

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

Кафедра философии и права

ФИЛОСОФИЯ

*Методические указания к самостоятельной работе студентов
(курсантов) всех направлений подготовки (уровень "бакалавр")
очной формы обучения*

Мурманск
Издательство МГТУ
2018

Составитель – Ольга Дмитриевна Мачкарина, д-р филос. наук, профессор кафедры философии и права Мурманского государственного технического университета

Методические указания рассмотрены и одобрены кафедрой 24 мая 2018 г., протокол № 8

Рецензент – В. В. Рябев, доктор соц. наук, профессор кафедры философии и права МГТУ

Компьютерная верстка Г. Г. Недоступ

© Мурманский государственный
технический университет, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ.....	5
РАЗДЕЛ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	8
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	12
Модуль 1. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И МЕСТО В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	12
Тема 1-2. ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ КАК ФОРМА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ.....	12
Модуль 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ.....	20
Тема 3. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА.....	20
Тема 4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ	32
Тема 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVII–XIX ВВ.).....	43
Тема 6. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	56
Тема 7. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ	67
Модуль 3. ФИЛОСОФСКАЯ ОНТОЛОГИЯ	72
Тема 8. УЧЕНИЕ О БЫТИИ	72
Тема 9. УЧЕНИЕ О РАЗВИТИИ В ФИЛОСОФИИ.....	79
Тема 10. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ	86
Модуль 4. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ.....	92

ТЕМА 11. ПОЗНАНИЕ (ГНОСЕОЛОГИЯ).....	92
ТЕМА 12. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ	98
ТЕМА 13. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ.....	105
Модуль 5. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	108
ТЕМА 14. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА И СМЫСЛ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ	108
ТЕМА 15. УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ	116
Модуль 6. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	
В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	125
ТЕМА 16. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)	125
РАЗДЕЛ 3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.....	129
РАЗДЕЛ 4. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	
ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ.....	133

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В условиях актуализации проблем современности, реформирования российского общества возрастает значение философского знания. Реальная диалектика перемен требует соответствующего опережающего совершенствования и оптимизации философской подготовки, мировоззренческой ориентации специалистов. Эти задачи реализованы в программе курса "Философия" составленной на основании требований, предусмотренных в Федеральном государственном образовательном стандарте Российской Федерации высшего образования (ФГОС) третьего поколения (уровень "специалист"), обязательных для реализации образовательных программ, предусмотренных в Мурманском государственном техническом университете. Методические указания подготовлены для студентов (курсантов), необходимость которых объясняется увеличением в учебных планах образовательных программ объемов часов на самостоятельную подготовку обучающихся. При составлении данных указаний учитывались рекомендации УМО по философии и наработанный опыт коллектива кафедры.

Курс "Философии" состоит из двух частей: исторической и теоретической. В ходе освоения историко-философского раздела студенты знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретический раздел курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемые как в рефлексивном, так и в ценностном планах. Кроме того, особое внимание уделяется реализации принципов конкурентности и взаимодополняемости различных концепций по отдельным философским проблемам.

Основная цель курса: формирование компетенций в соответствии с квалификационной характеристикой специалиста и учебным планом соответствующего направления подготовки, развитие у студентов (курсан-

тов) интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Задачи дисциплины: формирование представлений о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования; овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

В результате изучения дисциплины студент (курсант) должен:

Знать:

- специфику философского познания, связь философии с другими областями знания;
- особенности и основные черты научной, религиозной и философской картин мира;
- актуальные проблемы философии;
- основные школы, направления в философии;
- основные формы человеческого знания, соотношение истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенности функционирования знания в современном обществе;
- специфику духовных ценностей, их значение в творчестве и повседневной жизни.

Уметь:

- применять методы философского познания;
- использовать принципы, законы и методы гуманитарных и социальных наук для решения социальных и профессиональных задач;
- применять основные философские категории и понятия.

Владеть:

– навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки

- методами и формами научного поиска,
- методами решения проблем управления проектами.

Самостоятельная работа студента направлена на:

1) выработку навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);

2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;

3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;

4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Данные методические материалы включают в себя: тематическое планирование и программу курса, краткое содержание каждой темы с указанием необходимых для усвоения источников и списка дополнительной литературы, перечень вопросов для самопроверки, тем реферативных работ, проверочные тесты.

Тематическое планирование курса

№	Наименование тем, их содержание	Самостоятельная работа		
		Кол-во часов	зет	Форма контроля
	Модуль 1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества	9	0,25	Контр.раб./Тест
1	Философские вопросы в жизни современного человека. Предмет философии.			
2	Философия как форма духовной культуры. Основные характеристики философского знания.			
	Модуль 2. Философские традиции и современные дискуссии	18	0,5	Эссе
3	Философия Древнего мира			Контр.раб./тест
4	Средневековая философия			Контр.раб./тест
5	Философия XVII-XIX веков			Контр.раб./тест

Окончание таблицы

№	Наименование тем, их содержание	Самостоятельная работа		
		Кол-во часов	зет	Форма контроля
6	Современная западная философия			Контр.раб./тест
7	Русская философия			Контр.раб./тест
	Итоговая работа	9	0,25	Эссе
	Модуль 3. Философская онтология	9	0.25	
8	Философская онтология			Тест/эссе
9	Идея развития в философии			Тест
10	Бытие и сознание. Проблема сознания в философии			Контр.раб./тест
	Модуль 4. Теория познания	9	0,25	
11	Познание как предмет философского анализа.			Контр.раб./тест
12	Философия и методология науки			Контр.раб./тест
13	Философские проблемы науки и техники.			Доклад/ эссе
	Модуль 5. Человек и общество	9	0,25	
14	Философская антропология			Контр.раб./тест
15	Социальная философия и философия истории			Контр.раб./тест
				эссе
	Модуль 6 Философские проблемы в области профессиональной деятельности	9	0,25	
16	Содержание раздела определяется направлением ООП			Тест
17	Будущее человечества (философский аспект)			Доклады/тест
		9	0,25	Эссе/реферат
	Итого	108	3	

РАЗДЕЛ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА*Основная*

1. Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> — Загл. с экрана.

2. Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Изд-во "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

3. Алексеев, А. П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. П. Алексеев, Г. М. Пурынычева. – Электрон. дан. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. – 124 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>

4. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

5. Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325с.

6. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 502, [1] с.

7. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Московский гуманитарный университет, 2015. – 284 с. – 978-5-906822-14-7. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>

8. Губин, В. Д. Философия. Учебник. – М. : Изд-во "Проспект", 2016 г. – 332 с.

9. Канке, В. А. Современная философия : учебник для вузов / В. А. Канке – 5-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2014. – 329 с.

10. Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

11. Липский, Б. И. Философия: учебник для бакалавров / Б. И. Липский, Б. В. Марков. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 508 с.

12. Мачкарина, О. Д. История русской философии. Курс лекций : учеб. пособие. – Мурманск : изд-во МГТУ, 2015. – 248с

13. Марков, Б. В. Философия : для бакалавров и специалистов : учебник для вузов / Б. В. Марков. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2013. – 426 с.

14. Мачкарина, О. Д. Философия. Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2010. – 150с.

15. Миронов В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.

16. Ратников, В. П. Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – 978-5-238-02531-5. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

17. Философия : учебник для вузов [Аполлонов А. В. и др.] ; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 6-е изд., перераб. и доп. – [Москва] : Проспект : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 669с

18. Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Дополнительная литература

1. Грядовой, Д. И. История философии : Древний мир. Античность: учебник. Кн. 1 – М. : Юнити-Дана, 2015. – 463с. [электронный ресурс] http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115302&sr=1

2. Грядовой, Д. И. История философии : Средние века. Возрождение. Новое время: учебник. Кн. 2. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 454с. [электронный ресурс] http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115304&sr=1

3. Грядовой, Д. И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 471 с. [электронный ресурс] http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

4. Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

5. Гусев, Д. А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия. Монография. [Электронный ресурс] : Монографии – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2015. – 438 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/64730> – Загл. с экрана.

6. Ермалавичюс, Ю. Ю. Идеология будущего / Ю. Ю. Ермалавичюс. – Москва : [б. и.], 2013. – 624 с.

7. Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

8. Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк [и др.], отв.ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

9. Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербург. гос. ун-т ; [ред. кол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2014. – 286 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 6).

10. Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербург. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 196 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 7).

11. Современные проблемы взаимодействия философии, психологии и когнитивных технологий (круглый стол) // Вопросы философии. – 2016. – № 9. – С. 5–36.

12. Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

13. Жаров, Л. В. Основы философии : Учебник / Л. В. Жаров, В. П. Кохановский. – М. : Феникс, 2010. – 308 с.

14. Звиревич, В. Т. Философия древнего мира и средних веков : учеб. пособие для вузов / В. Т. Звиревич. – М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2002. – 348 с.

15. Ильин, В. В. История философии : учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб : Питер, 2003.

16. Канке, В. А. Основы философии : Учебник для студентов средних специализированных учебных заведений / В. А. Канке. – М. : Логос, 2010. – 288 с.

17. Кармин, А. С. Философия : учебник для вузов / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – 2-е изд. – СПб : Питер, 2007. – Гл.10. – С. 479–538.

18. Лавриненко, В. И. Философия : Учебник / В. И. Лавриненко. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2009. – 561 с.

19. Мананникова, Е. Н. Философия: учеб. пособие / Е. Н. Мананникова. – М. : издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007. – Гл. 4. – С. 164–192.

20. Мареева, Е. В. Философия науки. (Учебное пособие) / Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 333 с.

21. Налетов, И. З. Философия : учебник для вузов / И. З. Налетов. – М. : изд-во "Инфра-М", 2007. – 399, [1] с.

22. Родзинский, Д. Л. Философия в вопросах и ответах. (Учебное пособие) / Д. Л. Родзинский. – М. : МПСИ, 2009. – 448 с.

23. Спиркин, А. Г. Философия : учебник для техн. вузов / А. Г. Спиркин. – М. : изд-во "Гардарика", 2006. – 365 с.

24. Философия : учебник / под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический проспект; Тринста, 2004. – Разд. 4. – Гл. 2. – С. 379–381. – Гл.3. – С. 422–444.

25. Чанышев, А. Н. Философия древнего мира : учебник для вузов / А. Н. Чанышев. – М. : Высш.шк., 2001 – 703 с.

26. Яскевич, Я. С. Основы философии : Учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. С. Вязовкин, Х. С. Гафаров. – 3-е изд. – М. : Высш. шк., 2009. – 268 с.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Модуль 1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества

Тема 1-2. Философские вопросы в жизни современного человека.

Предмет философии. Философия как форма духовной культуры.

Основные характеристики философского знания. Функции философии

Философия – (гр. *fileo* – любовь, *sofia* – мудрость) – это особая форма общественного сознания, теоретически сформулированное мировоззрение, отличающееся от других форм способом осмысления, степенью разработанности проблем и методов. Первые философские школы возникли более 2500 лет назад на территории Древнего Китая и Индии, в Египте, достигнув своей классической формы в Древней Греции. В буквальном толковании: философия – любовь к мудрости – впервые встречается у Пифагора, специалисты по античной философии утверждают, что термин "философия" в качестве названия особой сферы знания употребил Платон. У Аристотеля под философией понимается учение о всеобщем, противостоящим мифологии и частным наукам.

В своем становлении философия прошла ряд сложных этапов, которые способствовали ее выделению в самостоятельную науку. Формируясь на основе противоречий между мифологическим мировоззрением и зачатками научных знаний (по Аристотелю – "протознание" или "первая философия"), она требовала объяснения природных, причинных связей, способствуя вызреванию всеобщих научных идей о мире, постепенно вытесняющих мифологическую картину мира. Философию превращает по М.М. Бахтину в "метаязык всех наук"¹. С развитием науки приобретает

¹ Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 384.

новое содержание основной вопрос философии. Вычерчивается предмет и объект философского знания.

Для ответа на вопрос: философия – это наука или тип мировоззрения, необходимо:

1) исследовать понятие "мировоззрение", его составляющие, формы и исторические типы (мифологическое, религиозное, философское);

2) выявить в истории человеческой мысли этапы формирования философского знания, которое вобрало в себя все имеющиеся в человеческой культуре знания: естественнонаучные, идеологические, художественные, гуманитарные, трансцендентное, обыденное;

3) определить предмет философии, методологию доказательства истины;

4) проанализировать философское знание на соответствие критериям научного знания (объективность, рациональность, направленность на выявление сущности, системность, проверяемость).

Исходя из представленного, выше можно с уверенностью сказать, что философия есть наука, вид научного знания. Ее специфика как вида научного знания в предельной обобщенности информации с точки зрения основного вопроса мировоззрения. Как наука философия обладает своим специфическим предметом, категориальным аппаратом, методами познания и выполняет множество задач. В более широком смысле, как мировоззрение философия – система знаний о мире в целом и отношении человека к этому миру – с одной стороны, комплекс принципов познания, всеобщий метод познавательной деятельности – с другой. Она выполняет множество функций, которые можно распределить на две группы: мировоззренческие и методологические. Широк спектр философских проблем, которые можно представить как онтологические, антропологические, аксиологические, гносеологические, праксеологические².

При изучении проблемы соотношения философии и частных наук следует обратить внимание на сформировавшиеся как в истории философии, так и среди направлений современной философской мысли трех основных подходов в решении соответствующего вопроса:

– натурфилософская концепция – согласно которой философам нет необходимости обращаться к конкретным наукам. В подлинной философии уже содержится все истинное содержание мира;

² Праксиология (реже праксеология) – учение о человеческой деятельности, о реализации человеческих ценностей в реальной жизни.

– позитивистская концепция: наука сама себе философия. Частные науки не нуждаются в обращении к философии и ее проблематике;

– диалектическая концепция: противопоставление науки и философии несостоятельно. Они относительно самостоятельны и несводимы друг к другу, поскольку подходят к познанию мира с точки зрения разных познавательных задач.

Проанализируйте указанные концепции, назовите философов, основных представителей каждого из направлений. Укажите механизм и границы взаимодействия философии и частных наук.

Найдите ответы на вопросы: что такое сциентизм и антисциентизм как типы мировоззрения? Какая концепция является приемлемой для Вас, свой ответ аргументируйте.

Для освоения представленных философских аспектов необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с. (С. 4–91).

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н.Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс)

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Липский, Б. И. Философия: учебник для бакалавров / Б. И. Липский, Б. В. Марков. – 2-е изд., пер. и доп. – М. :Юрайт, 2013. – 508 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов В.В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.

2. Ознакомиться с источниками

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч. : в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С.67 – 69.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч. : в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С. 683 – 702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т. 3. – С. 393 –394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 94 – 101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. – С. 22 –58.

Мамардашвили, М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1990.

Ортега–и–Гассет, Что такое философия / Ортега–и–Гассет. – М. : Наука, 1991.

Соловьев, В. С. Философские начала цельного знания / В. С. Соловьев // Соч.: в 2-х томах. – М. : Наука, 1992. – Т. 2. – С. 178 – 227.

Соловьев, В. С. Исторические дела философии / В. С. Соловьев // Вопр. филос. – 1988. – № 8. – С.118 – 125.

Шпет, Г. Г. Мудрость или разум / Г. Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С.222 – 278.

Дополнительная литература

Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 368 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> – Загл. с экрана.

Гусев, Д. А. Античный скептицизм и философия науки: диалог сквозь два тысячелетия. Монография. [Электронный ресурс] : Монографии – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2015. – 438 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/64730> – Загл. с экрана.

Современные проблемы взаимодействия философии, психологии и когнитивных технологий (круглый стол) // Вопросы философии. – 2016. – № 9. – С. 5–36.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол.монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербур. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2014. – 286 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 6)

Мысль : Философские исследования : межвуз. сб. науч. тр. / Мурман. гос. техн. ун-т, Рос. гос. гуманитар. ун-т, С.-Петербур. гос. ун-т ; [редкол.: Н. Н. Никулина [и др.]. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2015. – 196 с. : ил. – (Серия "Философские и социальные исследования" ; вып. 7)

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Галькевич, В. А. Об одной актуальной проблеме философии / В. А. Галькевич // Филос. исследов. – 1998. – № 3. – С. 131–136.

Ерахтин, А. В. Предмет и научный статус философии / А. В. Ерахтин // Философия и общество. – М, 2009. – № 1.

Каган, М. С. Философия как мировоззрение / М. С. Каган // Вопросы философии. – 1997. – № 9.

Коган, Л. А. О будущем философии / Л. А. Коган // Вопросы философии – 1996 – № 7.

Кучуради, И. Философия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопр. филос. – 2004. – № 3.

Левин, Г.Д. К вопросу об основном вопросе философии / Г. Д. Левин // Вопр.филос. – 2002. – № 10.

Липский, Б. И. Что такое философия? Глава 2. Философское отношение к миру. Пар. 4. Предмет философского знания / Б. И. Липский // Философские науки. – 2010. – № 7. – С. 126–135.

Майданов, А. С. Миф как источник знания / А. С. Майданов // Вопр. филос. – 2004. – № 9.

Свасьян, К. А. Загадка истории философии / К. А. Свасьян // Вопрос. филос. – 2002. – № 12. – С. 179–190.

Стёпин, В. С. Конструктивные и прогностические функции философии / В. С. Стёпин // Вопросы философии. – М., 2009. – № 1. – С. 5–10.

Философия и ее место в культуре : сборник науч. трудов / отв. ред. О. А. Донских, А. Н. Кочергин. – Новосибирск : Наука, 1990. – 241 с.

3. Составить тезисы статей

Бердяев, Н. А. Потребность человека в философии / Н. А. Бердяев // Хрестоматия по философии: сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарики, 1997. – С. 159–172.

Зиммель, Г. Сущность философии / Г. Зиммель // Хрестоматия по философии: сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарики, 1997. – С. 57 – 59.

Мерсье, А. Философия и наука / А. Мерсье // Хрестоматия по философии: сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарики, 1997. – С. 219–222.

4. Продумать и, используя предлагаемые материалы, в письменном виде ответить на вопрос: **место философии в современной культуре.**

Бородавкин, С. В. Гуманизм в культуре и культура в гуманизме / С. В. Бородавкин // Вопр. филос. – 2004. – № 5;

Гусейнов, А. А. Философия между наукой и религией / А. А. Гусейнов // Вопр. филос. – 2010. – № 8. – С. 4–11.

Степин, В. С. Наука и философия / В. С. Степин // Вопр. филос. – 2010. – № 8. – С. 58–77.

Философия в современной культуре: новые перспективы : материалы "круглого стола" // Вопр. филос. – 2004. – № 4;

Философия и интеграция современного социально-гуманитарного знания: материалы "круглого стола" // Вопр. филос. – 2004. – № 7.

Философия России второй половины XX века // Вопросы философии. – 2011. – № 4. – С. 3 – 30.

В курсе для закрепления полученных знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам философии (см. методические указания по семинарским занятиям).

Темы докладов и рефератов

Философия – наука или мировоззрение?

Роль философии в кризисные периоды развития общества.

Основной вопрос философии в его историко-философской конкретности и развитии.

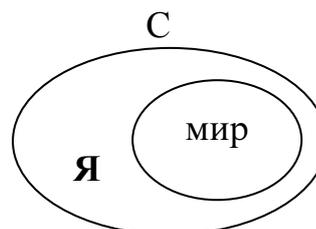
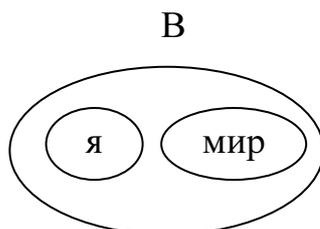
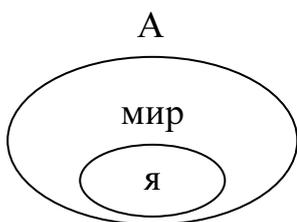
И. Кант о философии как науке "о последних целях человеческого разума" (по "Критике чистого разума").

Вопросы для самопроверки

1. Мироззрение, его общественно-исторический характер и структура.
2. Исторические типы мироззрения.
3. Философия как исторический тип мироззрения.
4. Философия как наука. Основной вопрос философии.
5. Сущность философии и круг ее проблем.
6. Предмет философии. Своеобразие философского познания.
7. Философия в системе культуры. Гуманизм философского знания.
8. Функции философии.
9. Соотношение философии и идеологии: общее и особенное.
10. Исторические типы философии.

Тест для проверки знаний по теме:

1. Совокупность наиболее общих взглядов на мир и место человека в нем:
 мироззрение
 философия
 мировосприятие
 миропонимание
2. С каким определением понятия "мироззрение" вы согласны?
 Мироззрение – это...
 мироощущение,
 знание о мире,
 практический опыт самого человека,
 совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое
 общее видение, понимание мира и места в нем человека.
3. Какое определение философии вы считаете наиболее приемлемым?
 Философия – это...
 система общих теоретических взглядов на мир и человека, на их взаимоотношения, на отношения человека к человеку,
 система научных знаний о мире, о человеке, о их взаимодействии,
 искусство познания истины,
 любовь к мудрости, мироззрение и идеология.
4. Какие философские направления соответствуют данным схемам?



Антропоцентризм,
 Космоцентризм,
 Идеализм,
 Материализм.

5. Какие из перечисленных функций, с вашей точки зрения, свойственны философии?

- познавательная
- коммуникативная
- методологическая
- мировоззренческая
- прогностическая
- информационная
- технологическая

6. Методологическая функция философии в целом состоит в:

– определении основных методологических установок познания и преобразования мира

- критике методов научного познания
- разработке методов теоретического естествознания
- обосновании методов научной коммуникации

7. Среди перечисленных ниже характеристик выберите номера тех, которые относятся к А) *мировоззрению* и Б) *философии*

Помните: возможно, что некоторые характеристики относятся сразу к двум указанным сущностям.

- 1) плюралистичность;
- 2) умозрительность;
- 3) экспериментальная проверяемость;
- 4) система ценностей и идеалов;
- 5) целостность;
- 6) фрагментарность;
- 7) абстрактность;
- 8) совокупность норм и установок.

8. Разновидность идеализма, провозглашающая независимость идеального начала не только от материи, но и от сознания человека:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| а) объективный | в) субъективный |
| б) диалектический | г) непоследовательный |

9. Мир имеет или материальное или духовное первоначало утверждает:

- | | |
|--------------|-----------|
| А) дуализм | в) монизм |
| Б) монотеизм | д) деизм |

10. Материальное и духовное первоначала мира равноправны утверждает:

- | | |
|----------------|-------------|
| а) агностицизм | в) пантеизм |
| б) дуализм | г) деизм |

11. Раздел философии, разрабатывающий наиболее общие вопросы бытия, называют:

- | | |
|-----------------|---------------|
| а) эстетикой | в) логикой |
| б) гносеологией | г) онтологией |

12. То, что существует само по себе и не зависит ни от чего другого, философы называют:

- | | |
|----------------|---------------|
| а) атрибутом | в) причиной |
| б) субстанцией | г) субстратом |

13. Функция философии, в которой философия выступает как общее учение о методе, называется:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| А) критическая | в) методологическая |
| Б) мировоззренческая | г) аксиологическая |

14. Укажите два ведущих метода философии:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| А) метафизический | в) диалектический |
| Б) эмпирический | г) критический |

Модуль 2. Исторические типы философии

Тема 3. Философия Древнего мира

Философская мысль зарождается в эпоху, когда на смену родовых отношений приходили первые классовые общества и государства. Наиболее древней является философия, возникшая в Древнем Египте, Древнем Вавилоне, однако в силу обстоятельств (нашествие персов) не сложились философские школы. Зачатки знаний о мире, развитие экономики, формирование абстрактного мышления, развитие наук: математики, астрономии и др., способствовали зарождению скептицизма в отношении к мифологи-

ческому миропониманию, в том числе в отношении и к вере в жизнь после смерти. Философская мысль в Древнем Египте и Вавилоне не смогли достичь уровня, характерного для развитых стран того времени, но, тем не менее, воззрения египтян оказали существенное влияние на последующее развитие науки и философской мысли. Ранее всего философские школы появились в Древней Индии и Древнем Китае, где философская мысль была представлена всесторонне.

Так в Индии сложилась система ортодоксальных и неортодоксальных школ: веданта, миманса, санкхья, ньяя, классическая йога, вайшешика, а так же джайнизм, буддизм, локаятики.

В Древнем Китае наибольшее распространение получили конфуцианство, даосизм, легизм, моизм.

Древневосточная философия всегда опиралась на предшествующую традицию. Она имела ряд особенностей, отражавших особенности развития народов, их социально-нравственных, хозяйственных и государственно – политических традиций: во-первых, предположение о единстве всего существующего; во-вторых, суждение о материальной первооснове мира, как источнике всего живого; в-третьих, предположение о естественном пути всех вещей; в-четвертых, обоснование государства и государственных законов, заложены основы этики. Для того чтобы выделить перечисленные выше особенности Древневосточной философии необходимо выполнить задания.

Античная философия – это самостоятельная философия, быстро освобождающаяся от авторитетов мифа и ритуала. Она охватывает довольно большой промежуток времени, который получит у К. Ясперса название "эпохи фейерверка идей" – с конца VII в до н. э. до V–VI веков н. э.

Античная философия означала зарождение философии как самостоятельной дисциплины. Ей предшествовала мифология Древней Греции и Рима, она черпала мудрость Древнего Востока, культура которой уходит своими корнями в глубокое прошлое. Но различные заимствования ни в коем случае не умаляют достоинств и значения античной философии, ее оригинальности и величия.

В античной философии можно выделить четыре периода:

Доклассический – VIII – V вв до н. э. (Гомер, Гесиод, натурфилософские школы (милетская, эфеская, элейская), пифагорейцы, софисты и другие;

Классический – V – IV вв до н. э. (Сократ, атомисты, Горгий, Платон, Аристотель);

Эллинистический – (IV – III вв до н. э.) – расцвет философских школ.

Философия Древнего Рима (III в. до н. э. – V в. н. э.)

Античная философия имеет свои особые черты, которые отличают ее от всех остальных типов философии. Необходимо выделить космоцентричный характер античной философии. Большинство античных мыслителей основой всего сущего считали Космос, созданный по типу разумного, живого начала (гилозоизм – учение о всеобщей одушевленной материи). Школы стихийного материализма пытались определить материальную основу бытия, оно мыслилось монистически, как первовещество или субстанция, находящееся в постоянном движении и превращении.

Античными мыслителями обсуждали целый ряд важнейших проблем: проблема познания мира, проблема истины и методы ее достижения. В этой философии заложены основы диалектики и понимание источника развития как борьбы противоположностей. Философами раскрываются особенности форм познания, разрабатываются законы формальной логики.

Не обошли стороной античники и проблему человека, причем как активного творческого начала, способного к самосовершенствованию, познанию и творению добра. Именно в античной философии разрабатываются идеи справедливости, права, закона. Предлагаются модели идеального и оптимального государств, определяется идея правового государства, осмысливается сущность исторического процесса и место в нем человека, анализируется смысл существования человека, его предназначение и величие, складываются учения о душе, боге, которые в дальнейшем лягут в основу средневековой философии.

Особое внимание следует уделить эллинистическому периоду, когда получили развитие различные школы и направления, развивающие идеи Сократа, Платона, Аристотеля, Демокрита: стоики, киники, скептики, эпикурейцы, эклектики и другие. Римский этап античной философии представлен стоицизмом в лице Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия, признавшими невозмутимость и свободу от внешнего мира собственных страстей – достоинством, испытывающими безразличие и апатия по отношению к смерти. Эпикурейство представлено Титом Лукрецием Каром, которое вобрало в себя атомистическую натурфилософию, материалистический сенсуализм и гедонистическую этику, в которой удовольствию придавалось значение цели жизни ("Смерти не следует бояться, – писал в "Письме к Манекею" Эпикур, – ибо пока мы есть, смерти нет, а когда она приходит, нас уже нет. А значит смерти нет ни для живых, ни для мертвых").

Для освоения представленных философских аспектов необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. / Учеб. пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Лазутина, Т. В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Личность в хронотопе : кол. монография / В. С. Гнатюк и др., отв. ред. О. Д. Мачкарина. – Мурманск : изд-во МГТУ, 2015. – 278с.

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия : учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Марков Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Липский Б. И. Философия: учебник для бакалавров / Б. И. Липский, Б. В. Марков. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 508 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Миронов В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

Философия: учебник / под ред. В. Д. Губина. – М., 1997. – Глава 1. – С. 6–31.

Ильин, В. В. История философии: учебник для вузов / В. В. Ильин. – СПб: Питер, 2003. – С. 41 – 78; С. 18–81.

Немировская, Л. З. Философия: учеб. пособ. / Л. З. Немировская. – М., 1996. – Гл. 2 – 4. – С. 19–59.

История философии (в кратком изложении) / под ред. И. И. Богута. – М., 1994. – Гл. 1. – С. 8–65.

Ознакомиться с источниками

Антология мировой философии: в 4 т. – М. : Мысль, 1969. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 184–190, 192–196, 259–261.

Лейбниц, Г. В. Рассуждения о религии и философии в Китае. Письмо о китайской философии Николаю Ремону / Г. В. Лейбниц // Вопросы философии – 1999 – № 12 – С. 84–139.

Щербатской, Ф. И. Философское учение буддизма / Ф. И. Щербатской // Восток – Запад. Исследования. Переводы. – Вып. 4 – М., 1989. – С. 224.

Дополнительная литература

Антология мировой философии: в 4-х томах. – М. : Наука, 1969. – Т. 1. – Ч. 1.

Жданов, В. В. Проблема времени в древнеегипетской мысли / В. В. Жданов // Вопр. филос. – 2003. – № 2.

Левин Г. Д. Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания / Г. Д. Левин // Вопросы философии. – М, 2011. – № 2. – С. 104–114.

Лукьянов, А. Е. Начало древнекитайской философии / А. Е. Лукьянов. – М. : Радикс, 1994.

Лукьянов, А. Е. Становление философии на Востоке / А. Е. Лукьянов. – М., 1989.

Месяц, С. Трактат Аристотеля "О памяти и припоминании" / С. Месяц // Вопр. филос. – 2004. – № 7.

Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер. – М. : Искусство, 1995.

Переломов, Л. С. Конфуций: жизнь, учение, судьба / Л. С. Переломов. – М., 1993.

Семенов, Ю. И. Основные понятия логики разумного мышления / Ю. И. Семенов // Философия и общество. – М, 2010. – № 2.

Соколов, В. В. Философских синтез Аристотеля / В. В. Соколов // Философия и общество. – 1999. – № 4. – С. 45–50.

Соколов, В. В. Антисенсуализм Платона и его концепция идей как константа знания и бытия. Разновидности знания и диалектика как верховная из них / В. В. Соколов // Философия и общество. – 1999. – № 2.

Хамидов, А. А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности / А. А. Хамидов // Вопр. филос. – 2002. – № 3.

Чайковский, Ю. В. Фалесова наука в историческом контексте / Ю. В. Чайковский // Вопр. филос. – 1997 – № 8.

Шуков, В. А. Апология свободомыслия Сократа / В. А. Шуков // Вопр. филос. – 2001. – № 12.

Темы докладов, рефератов, эссе

Философия даосов о естественном пути всех вещей и диалектика Г.В.Ф. Гегеля.

Философия Древнего Востока и идеи всеединства В.С. Соловьева.

Определите черты схожести философских систем Древнего Востока и античности.

Можно ли считать философскими мировоззрения народов Древнего мира и Вавилона?

Проблема человека в философии Древнего Востока и Древней Греции (сравнительная характеристика).

Натурфилософская мысль Древней Греции и Рима.

Первые "университеты" в истории человечества: пифагорейская школа, платоновская академия, Ликей Аристотеля, Сад Эпикура.

Античная диалектика (Гераклит).

Значение физики и метафизики Аристотеля для развития европейской философии.

Этика Древней Греции: гедонизм, кинизм, стоицизм, эпикурейство.

Проблема человека в философии Древнего Востока и Древней Греции (сравнительная характеристика).

Диалектика древнегреческой философии и современность

От Пифагора к Платону – становление образа единого Космоса.

В курсе для закрепления полученных знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам философии Древнего Востока и Античности (см. методические указания по семинарским занятиям).

Вопросы для самоконтроля

1. Определите особенные черты философии Древнего Востока.
2. Дайте характеристику философским достижениям Древнего Египта или Вавилона.
3. Представьте основные философские идеи материалистических школ Древней Индии (вайшешика, локаята).
4. Назовите этические идеи конфуцианства.
5. Определите отличительные черты конфуцианства и неоконфуцианства.
6. Изложите содержание философских идей лигизма. Можно ли назвать лигистов основоположниками демократии?
7. Определите вклад моистов и поздних моистов в решение проблемы познания истинной картины мира.
8. Назовите основные черты античной философии.
9. Определите основные школы Древней Греции.
10. Укажите особенности материализма Древней Греции и Рима.
11. Докажите, что античная философия носит космоцентричный характер.
12. Дайте представление о софистах.
13. Раскройте философские идеи Пифагора и его учеников.
14. Определите основные идеи философии Сократа. Каково, по вашему, значение сократовской философии?
15. Осветите проблема человека и общества в философии античности.
16. Представьте решение проблемы метода познания античными философами.
17. Раскройте диалектику формы и содержания в наследии Платона и Аристотеля.
18. Расскажите об идеальном государстве Платона. Сравните его с моделью оптимального государства Аристотеля.
19. Расскажите об атомистических гипотезах мыслителей Древней Греции и Рима.

Вопросы для проверки знаний в форме контрольной работы

1. Прочтите изречение и дайте ответ на вопрос. "Дао рождает (вещи), дэ вскармливает их. Телесность придает вещам форму, благодаря силам (инь и ян) вещи достигают завершенности". Объясните взаимосвязь категорий ДАО, ДЭ. К какому из них относится признак телесности и почему?

2. Прочитайте отрывок и дайте ответ на вопрос. "Ибо никогда в этом мире ненависть не прекращается ненавистью, но отсутствием ненависти прекращается она. Вот извечная дхамма". Откуда, на ваш взгляд, данный отрывок? К какому философскому направлению относится это учение? Представьте его суть.

3. Что означает принцип "всеобщей любви и взаимной выгоды"? В чем его социально-философский смысл?

4. "Превращение в противоположное – это движение ДАО". Что такое дао? Как называется приведенная закономерность? Кто из мыслителей Древнего Востока утверждал данное?

5. Прочтите высказывание и дайте ответ на вопрос. "Если умело держать вожжи, лошади побегут сами". Как вы думаете, кому принадлежат эти слова? О каких принципах идет речь? Объясните суть изречения.

6. В чем суть учения Йоги? Определите общие черты буддизма и учения йоги.

Тест для самопроверки знаний

1. Кто является основателем буддизма?

А) – Сиддхартха Гаутама

3) Кришна

Б) Чандрагупта

4) Мо-цзы

2. Что означает понятие "карма" в древнеиндийской философии?

А) божественная предопределенность

Б) обряд посвящения в высший жреческий сан

В) достижение высшего блаженства, возникающего после смерти

Г) поступки живого существа, определяющие его новое рождение

3. Закон, определяющий характер нового перевоплощения в индийской философии:

а) карма

в) сансара

б) дхарма

г) мокша

4. "Эпоха, воюющих царств" нашла свое наибольшее отражение в:

а) моизме

в) легизме

б) даосизме

г) джайнизме

5. "Канон четырех благородных истин" – воплощает в себе суть какого учения?

- | | |
|------------------|---------------|
| А) буддизм | в) брахманизм |
| Б) конфуцианство | г) даосизм |

6. Материалистическое учение в Древней Индии называлось:

- | | |
|-------------|------------|
| а) джайнизм | б) чарвака |
| в) буддизм | в) моизм |

7. Легизм воплотил в себе:

- а) консерватизм
- Б) осуществление резких социальных реформ
- В) возврат к "золотому веку" прошлого
- Г) идеалистическую направленность

8. В философии Востока по сравнению с философией Запада больше внимания уделяется:

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| а) духовному миру человека | в) научно-техническому прогрессу |
| б) модернизации общества | г) познанию внешнего мира |

9. Высшее состояние, цель человеческих стремлений в буддизме:

- | | |
|------------|------------|
| А) нирвана | г) карма |
| Б) дхарма | д) сансара |

10. Укажите, что является недопустимым в конфуцианстве:

- А) сохранение традиций
- Б) государственный консерватизм
- В) резкие социальные реформы
- Г) смена мировоззренческих установок

11. В каком понятии древнеиндийская философия выразила объективное начало?

- | | |
|-----------|------------|
| А) Атман | в) Брахман |
| Б) Дхарма | г) карма |

12. Основным философским принципом античной философии является:

антропоцентризм

космоцентризм

теоцентризм

софизм

13. Понятие диалектики как "искусство спора" ввел в философию

Пифагор

Сократ

Зенон

Цицерон

14. Главной проблемой, изучаемой элейской школой, была:

изучение космоса и природы,

изучение социальных проблем,

изучение проблемы истины.

15. Основоположником античной диалектики был:

Гераклит

Зенон

Аристотель

Платон

16. Понятие "материя" в философию ввел:

Платон

Гераклит

Протагор

Аристотель

17. Платон и Аристотель вели спор по вопросу:

первичности материи или идеи

природе истинного знания

единства формы и содержания.

18. Кто из античных философов сказал: "нельзя войти в одну и ту же реку дважды"?

Зенон

Гераклит

Фалес

Анаксимандр.

19. Кто ввел в философию понятие "бытие"?

Протагор

Парменид

Ксенофан

Аристотель

20. Что такое гилозоизм?

учение о всеобщей одушевленной материи

учение о природе

учение о движении и его всеобщем характере

учение о государстве

21. Основоположником индуктивного метода познания является

Платон

Зенон

Аристотель

Сократ

22. Создателем первой версии теории вероятности (пробабелизм) был:

Эпикур

Карнеад

Пифагор

Пиррон

23. Основоположником атомистического учения является:

Демокрит

Левкипп

Анаксимандр

Ксенофан

24. Основы эволюционной теории заложил:

Фалес

Анаксимандр

Анаксимен

Демокрит

25. Кем из мыслителей было впервые употреблено понятие "долг" в рассуждении о человеке?

Зенон

Протагор

Ксенофан

Сократ

26. Кому из мыслителей принадлежат слова: "Человек есть мера всех вещей...".

Протагору

Аристотелю

Пиррону

Сенеке

27. Кто из античных мыслителей связывал в один процесс знание и добродетель?

Платон

Аристотель

Сократ

Плотин

28. Кому принадлежат слова "Я знаю, что ничего не знаю"?

Зенон

Пиррон

Сократ

Платон

Тема 4. Философия эпохи Средневековья и Возрождения

Средневековая философия принадлежит к эпохе расцвета феодальных отношений – V–XIV века. В своем становлении и развитии прошла несколько этапов: патристика (II–VI вв.), ранний период которой получил название апологетика (апологии – сочинения, ставившие своей целью выработку единой христианской позиции), ярким представителем которой стал Тертуллиан, именно ему принадлежат слова: "Верую, ибо абсурдно". Второй период отличается анализом возможности Слова (VII–X вв), активным спором номиналистов (В. Оккам, Д. Скот) и реалистов (Ансельм Кентерберийский). Третий период – схоластика (XI–XIV вв). Средневековую философию отличает от других исторических типов теоцентризм, креационизм, провиденциализм, и монотеизм.

Вся средневековая философия отличается авторитарностью, преданностью "школе", что порождает специфическую черту – формализм, склонность к закостенелости и догматизму, безличность – личное уступает место абстрактно-логическому (господствует школа, а в школе – отвлеченный рассудок). Основным способом философствования становится схоластика. Специфически решается и вопрос о соотношении веры и разума в познании: вера должна быть рационально обоснована – философия превращается в служанку богословия.

В основе средневекового миропонимания лежат два основных принципа: принцип боготварности (креационизм), и принцип откровения как главный принцип гносеологии. Оба взаимосвязаны между собой и предполагают единого бога – "единое есть бог, бог – единство".

Чтобы в полной мере осознать сказанное выше, необходимо ознакомиться с философскими взглядами Августина Блаженного и его трудами "О граде Божьем", "Исповедь", "Об истинной религии", где представлены: учение о Боге и мире, свободе и необходимости, учение о предопределении, учение о философии как теологии, учение о познании и этические воззрения мыслителя.

Второй период средневековой философии раскрывается в споре школ номиналистов, реалистов и концептуалистов. Основным источником спора является проблема "универсалий" и "субстанций".

Период схоластики представлен Фомой Аквинским и его работой: "Сумма теологий", в которой мыслитель обосновывает основные принципы

христианской теологии, в том числе и рациональное обоснование существования Бога, поднимаются социальные проблемы, исследуется проблема познания истины. Зарождаются и еретические учения (Д. Скотт, Ж. Бурридан, У. Оккам и др.).

Философия эпохи Возрождения возникает и развивается параллельно с завершением поздней схоластической философии и в целом независимо от схоластической традиции. Это не означает полного разрыва с наследием средневековой философии, но повышенный интерес к классической античной культуре, стремление к ее возрождению определили решающее значение античного философского наследия в формировании новой философии. Происходит своеобразная модернизация аристотелизма и платонизма, стоической и эпикурейской мысли.

Философия эпохи Возрождения отличается своей направленностью на человека. Она приобретает черты антропоцентризма и гуманизма, несмотря на то, что формально по-прежнему ставили в центр мироздания Бога, но внимание уделялось человеку в земном образе жизни. Человек рассматривался как деятельная творческая личность. Освобождение от духовных оков привело к необычайному расцвету искусства и литературы, становлению гуманистического мировоззрения. Другой важной особенностью эпохи Возрождения является формирование новой пантеистической картины мира, что позволили сделать научно-технические открытия, развитие знаний о мире. На второй план уходит проблема страдающего человека, напротив – человек – познающий субъект, активно творящий, преобразующий собственную природу, духовно-телесно прекрасный. Гуманисты провозглашают доброту человеческой природы и равенство всех людей, независимо от рождения.

В эпоху Возрождения изменяется форма философских произведений. Важным жанром становится диалог, поскольку он дает возможность всесторонне обсудить проблемы. Данте Алигьери подчеркивал, что "из всех проявлений божественной мудрости человек – величайшее чудо". Родоначальниками гуманизма стали Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо, Л. Валла. Человека интересует вопрос о его будущем, возникают утопические произведения Т. Мора и Т. Кампанеллы. Складываются и новые социально-политические воззрения благодаря Н. Макиавелли, одобрявший деятельность активных людей, рассуждавший о судьбе и обстоятельствах, противопоставив им волю, энергию и желания человека

Возрождается интерес к проблеме познания мира, возможности определения первопричины мира. Мыслителями эпохи Возрождения разрушается геоцентрическая модель мира, исследуются магические связи между всеми формами бытия. Философия приобретает черты пантеизма. Изучая источники, дополните представленные черты натурфилософии Возрождения, которые проявляются в философских учениях Н. Кузанского, Н. Коперника, Дж. Бруно, Г. Галилея:

- пантеизм;
- идея тождества микро- и макрокосма и вследствие этого своеобразное органическое мировоззрение, трактующее природу по аналогии с человеком;
- гилозоизм, убеждение в оживленности и даже одушевленности всего бытия;
- качественная интерпретация природы.

Чтобы определить основные проблемы, которые интересовали мыслителей эпохи средневековья и Возрождения необходимо ознакомиться с предлагаемым материалом. Для этого необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А.А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> -- Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Марков, Б. В. *Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В.* – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Липский, Б. И. *Философия: учебник для бакалавров / Б. И. Липский, Б. В. Марков.* – 2-е изд., пер. и доп. – М. :Юрайт, 2013. – 508 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. *Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В.* – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.

Сpirкин, А. Г. *Философия / А. Г. Сpirкин.* – М. : Гардарика, 1999. – Раздел 1: История философии. – С. 82–104, С. 105–113

Ильин, В. В. *История философии: учебник для вузов / В. В. Ильин.* – СПб. : Питер, 2003. – С. 148–202, 203–230.

Философия: учебник / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной, В. П. Филатова. – М. : Русское слово, 1997. – Глава 2. – С. 54–74.

Немировская, Л. З. *Философия: учеб. пособ. / Л. З. Немировская.* – М., 1996. – Гл. 6. – С. 98–107.

История философии (в кратком изложении) / под ред. И. И. Богута. – М., 1994. – Гл. 2. – С. 196–287.

2. Ознакомиться с источниками

Абеляр, П. *История моих бедствий / П. Абеляр.* – М., 1959.

Боэций "Утешение философией" и др. трактаты / Боэций. – М., 1995.

Аквинский, Фома Сумма теологий / Фома Аквинский // *Вопр. филос.* – 1997. – №9.

Макиавелли, Н. *Государь: Сочинения / Н. Макиавелли.* – М. : Эксмо-Пресс, 1998.

Плотин, *О добродетелях / Плотин // Вопр. филос.* – 2002. – № 8.

Плотин, *О диалектике / Плотин // Вопр. филос.* – 2002. – № 8.

Дополнительная литература

Антология мировой философии: в 4-х томах. – М., 1969. – Т.1. – Ч. 2. – С.581–605, 787–907.

Бандуровский, К. В. *Проблема этики в "Сумме теологии" Фомы Аквинского / К. В. Бондуровский // Вопр. филос.* – 1997. – № 9.

Гайденко, П. *Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей / П. П. Гайдено // Вопр. филос.* – 2002 – № 7. – С. 131–142.

Девятова, В. Судьба учения Н. Коперника / В. Девятова, В.И. Купцов // Вопросы философии. – М., 2011. – № 1. – С. 83–97.

Кессиди, Ф. Х. Гераклит и диалектический материализм / Ф.Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 142–146.

Лосев, А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – М. : Мысль, 1978.

Мир философии: в 2 т. – М. : Мысль, 1991. – Ч. 1. – С. 14, 193–196, 483–485, 612–615.

Нестик, Т. А. Тема внутреннего слова у Августина: мышление и время / Т. А. Нестик // Вопр. филос. – 1998. – № 10.

Паршин, А. Н. Средневековая космология и проблема времени / А. Н. Паршин // Вопр. филос. – 2004. – № 12.

Панова, О.Б. Эпос Древней Греции: от мифа к логосу. О генезисе философии в истории Античной культуры / О. Б. Панова // Философия и общество. – М., 2010. – № 4. – С. 76–89.

Рассел, Б. История западной философии: в 3-х книгах / Б. Рассел. – Новосибирск: изд-во Новосибирского университета, 2001. – Кн. 2. – Глава 1–2. – С. 377 – 586.

Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1994 – 1997. – Т. 2: Средневековье.

Чертых, В. Свобода и моральный закон у Фомы Аквинского / В. Чертых // Вопр. филос. – 1994. – № 1.

Хвостова, К. В. Развитие правовых понятий в эпоху Средних веков (методологический и конкретно-исторические аспекты проблемы) / К. В. Хвостова // Вопр. филос. – 2004. – № 1.

Хвостова К. В. Византийская философия истории / К. В. Хвостова // Вопросы философии. – 2009. – № 5. – С. 150–161.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам средневековой философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов, рефератов, эссе

Отличие философии от теологии в осмыслении сути бытия.

Античная философия и философская мысль средневековья (сравнительная характеристика).

"История моих бедствий" П. Абеляра: борьба здравого смысла с догматизмом.

Еретические учения в эпоху средневековья и их философский смысл (Д. Скотт, Ж. Буридан, У. Оккам).

Философские обоснования существования Бога в средневековой философии.

Значение философии Фомы Аквинского для современной философии.

Проблема человека в эпоху Возрождения.

Античная философия и философская мысль эпохи Возрождения

Н. Кузанский и его вклад в формирование новой концепции бытия в эпоху Возрождения.

Утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Т. Мор, Т. Кампанелла).

Проблемы человеческой индивидуальности (Эразм Роттердамский, Б. Телезио).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение схоластики.
2. Назовите основные идеи средневековой философии.
3. Определите отличительные особенности средневековой философии.
4. Существует ли различие между античным и средневековым пониманием мира?
5. Определите средневековое понимание времени и вечности.
6. Определите средневековое понимание природы.
7. Назовите рациональные обоснования существования Бога.
8. Укажите причину разногласий номиналистов и реалистов.
9. Определите отличительные черты философских идей Ф. Аквинского.
10. Назовите особенности философии У. Оккама.
11. Представьте систему взглядов на мир Плотина, объясните, что объединяет Плотина с платонизмом. Определите особые черты философии эпохи Возрождения.
12. Представьте философские идеи Н. Кузанского.
13. Объясните сущность антропоцентрического неоплатонизма.
14. Объясните, как Н. Кузанский обосновывает введение в философию понятия предела.
15. Объясните, в чем различие представление о Боге мыслителей средних веков и периода Возрождения.
16. В чем заключается суть пантеизма.
17. Объясните, почему философская мысль эпохи Возрождения носила пантеистический характер?

18. Представьте, каким образом мыслители эпохи Возрождения решали проблему человека.

19. Почему именно в эпоху Возрождения впервые была представлена в философии проблема личности.

20. Определите различия в утопических конструкциях Т. Мора и Т. Кампанеллы. Расскажите о принципах, на которых должны были держаться общества будущего.

21. Расскажите о вкладе Г. Галилея в становление законов классической механике.

4. В теме предусмотрена контрольная работа по вопросам

1. Сопоставьте античную и средневековую философию по схеме: антология, гносеология, этика, социальные взгляды. Определите особенности средневековой философской мысли.

2. Прочитайте высказывание и ответьте на вопрос. "Нет никакого сомнения, что мир сотворен не во времени, но вместе с временем...". Кому могут принадлежать данные слова? Представьте характеристику взглядов мыслителя.

3. Прочитайте высказывание и ответьте на вопрос. "Разум настолько предпочитается авторитету, что...поскольку потребность человеческого разума явилась изобретателем письменности, последняя менее всего нужна тому, у кого эта потребность совсем не развита". Определите, кому могут принадлежать данные слова, расскажите о сущности его учений.

4. Объясните смысл термина "трансценденция". Кто из мыслителей эпохи средневековья стал автором учения о трансценденции?

5. Прочитайте высказывание и ответьте на вопрос. "Философ – не тот, кто философствует сообразно стихиям мира сего, а – сообразно Богу, которым сотворен сам мир". Кому принадлежат эти слова? Объясните смысл сказанного о философии.

6. Представьте суть спора номиналистов и реалистов. Объясните попытку П. Абеляра.

7. Дайте сравнительную характеристику философским учениям Августина Аврелия и Фомы Аквинского.

8. Объясните термин "схоластика" с позиции средневекового понимания и использование этого понятия в современной философии. Объясните различие понятий "схоластика" и "религия". Определите их сходство и различие.

9. Объясните, почему именно в период позднего средневековья, философы увлеклись утопизмом? Назовите основных представителей утопизма.

10. Объясните сущность антропоцентрического неоплатонизма. Представьте сравнительную характеристику взглядов неоплатоников эпохи Возрождения и Платона.

11. Докажите, что философская мысль эпохи Возрождения носила гуманистический характер, свою мысль обоснуйте.

12. Определите основные идеи Философии Г. Галилея. Что общего во взглядах Галилея и Ньютона? Можно ли сказать, что Ньютон был последователем идей Галилея?

13. Объясните, в чем, по-вашему, состоял вклад Н. Кузанского в развитие представления о мире и возможности его познания?

Тест для проверки знаний

1. Томизм – это учение

А) Фомы Аквинского	в) Тертулиана
В) Николая Кузанского	г) Августина Блаженного
2. Согласно какому учению "универсалии" обладают реальным бытием:
 - номинализм
 - реализм
 - концептуализм
3. Патристика – это
 - "учение "отцов церкви"
 - патриотические настроения
 - антирелигиозное учение.
4. В чем заключается сущность спора между номиналистами и реалистами?
 - спор о существовании Бога
 - спор о происхождении материи
 - спор о природе универсалий.
5. Что является источником всего сущего в средневековой философии?
 - космос
 - Бог
 - Бытие
6. Что составляет основу учения о познании в средневековой философии?
 - идея творения
 - идея откровения
 - абсолютная идея

7. Основная задача средневековой философии состояла в...:

- А) защите веры, ответе на вопрос о существовании Бога
- Б) выработке методологической базы частных наук
- В) построении учения о душе
- Г) разработке морально-этического кодекса
- Д) обосновании идеи прекрасного

8. Ярким мыслителем эпохи средних веков был автор знаменитой "Исповеди":

- а) Фома Аквинский
- б) Ансельм Кентерберийский
- в) Аврелий Августин
- г) Пьер Абеляр

9. Какие произведения относятся к эпохе средних веков?

- А) – "Богословско-философский трактат" Б. Спинозы
- Б) – "Сумма теологии" Ф. Аквинского
- В) – "Божественная комедия" Д. Алигьери
- Г) "Сущность христианства" Л. Фейербаха
- д) "Исповедь" Августина Блаженного

10. Термин "возрождение" означает восстановление интереса к...

- религии;
- античной культуре;
- античной философии;
- искусству

11. Термин "гуманизм" означает:

- божественный;
- человеческий;
- природный;
- животный.

12. Первым итальянским гуманистом в Италии традиционно считается:

- Данте Алигери;
- Марсилиус из Падуи;
- Джованни Бокаччо;
- Франческо Петрарка.

13. Пико делла Мирандола в своей речи "О достоинстве человека" высказал мысль о человеке, как о:

представителе элементарного мира;
представителе небесного мира;
представителе ангельского мира;
особом микрокосмосе.

14. Мирандола писал:

человек рожден для счастья;
человек – сам творец своего счастья;
бог дарит человеку его счастье;
счастье – дым, и человек к нему стремится напрасно.

15. Термин "реформация" имеет отношение к критике:

католической церкви;
английской буржуазии;
французских рантье;
немецкого бюргерства.

16. Наиболее выдающиеся представители немецкого реформаторского движения:

Виклиф;
Ян Гус;
Жан Кальвин;
Мартин Лютер.

17. Лютер выступал против идеи о том, что человек может напрямую обращаться к богу;
церковь – единственный посредник между богом и человеком;
священники не могут отпускать мирянам грехи;
человек полон чувства вины и греха.

18. В учении Кальвина, как и Лютера, значительное место занимает учение о

личной свободе и творческой активности человека;
предопределении как вечном спасении только по воле бога;
независимости человека от социального окружения и государства;
ведущей роли католической церкви в деле спасения человеческой души.

19. Мишель Монтень в античной философии более всего ценил:

Свободомыслие и скептицизм;

Эпикурейство и гедонизм;

Платонизм и аристотелизм;

Стоицизм и аскетизм.

20. Согласно символике Николая Кузанского, мир представляет собой:

изолированный шар в лоне абсолюта;

бесконечно расширяющийся шар, цент которого – Земля;

бесконечный шар с центром везде и нигде;

бесконечный шар без центра.

21. В своей философии Н. Макиавелли:

признавал существование и влияние фортуны, но настаивал на активной жизненной позиции человека;

признавал существование фортуны и развивал теорию предопределения;

отрицал существование фортуны и развивал фаталистическое учение;

отрицал и существование фортуны и концепцию предопределения.

22. На основании концепции о физическом единства вселенной Дж. Бруно высказывал мысль:

космос – одновременно пустая и наполненная бесконечность, как вечное несотворенное бытие;

бесконечность космоса – божественный атрибут, поскольку мир создан бесконечным богом;

космос бесконечен, но окружен пустым пространством;

космос сотворен богом и конечен, сам бог бесконечен и постоянно творит новые миры.

23. Термин "утопия" означает буквально:

удаленный остров;

идеальное государство;

несуществующее место;

великая мечта.

24. Какую науку привлек Н. Кузанский к системе доказательств существования Бога:

- | | |
|--------------|---------------|
| А) философию | в) математику |
| Б) теологию | г) механику |

25. Крупный социальный философ эпохи Возрождения:

- | | |
|-----------------|------------------|
| А) Н. Кузанский | в) Н. Макиавелли |
| Б) Н. Коперник | г) И. Ньютон. |

Тема 5. Философия Нового времени (XVII–XIX вв.)

Философия Нового времени подготавливалась рядом факторов, обусловивших в целом характерные черты мировоззрения: социально-экономические и технические изменения, падение авторитета церкви, рост интереса к науке. В философии на первое место выходят проблемы гносеологии. Особое место занимает спор между эмпиризмом и рационализмом. Изучая источники, выявите основные черты философии Ф. Бэкона, утверждавшего, что в философии существуют три основных предмета философии: Бог, природа и человек. Она должна, отбросив свою отвлеченную форму, войти в "законное супружество" с естествознанием. Основной мотив его философии – познание природы и подчинение ее власти человека. Именно Ф. Бэкон обосновывает необходимость применения метода индукции в доказательстве. Прочитав "Новый органон" раскройте суть философии "идолов", приведите доводы мыслителя, подтверждающие правоту метода "пчелы".

Рационалистическая методология отражена в философии Р. Декарта. Основные положения своего метода Декарт сформулировал в четырех правилах. Изучая первоисточник, раскройте эти правила, используя источники и учебники. Объясните суть высказывания Декарта: "Мыслю, следовательно, существую". На основании данного определения представьте роль сомнений в познании. Декартовская философия разделена на две части: физику – общую теорию природы и "метафизику" – общее учение о душе и Боге. Он становится на позиции дуализма – это дуализм науки и схоластики: дуализм субстанций (духовная и материальная), на котором основывались два учения: материалистическая физика и идеалистическая психология, связывающим звеном между которыми являлся Бог, установив законы природы, предоставил ее своему течению, и деизма.

В дальнейшем разворачивается спор между последователями Бэкона и Декарта. Так, Т. Гоббс, в своих работах "Основы философии", "Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского" продолжает развивать позицию Ф. Бэкона, придерживаясь основной формулы сенсуализма. Объясните суть высказывания Т. Гоббса: "понимание есть не что иное, как представление, вызванное речью". Именно Гоббс утверждает вечность материи, основой тел – делимые до бесконечности корпускулы.

Особый интерес вызывают взгляды Гоббса на государство и его теория общественного договора. Сравните взгляды на государство Т. Гоббса и Дж. Локка, покажите различия.

Проблема источника знания стала центральной и в философии Дж. Локка, исходя из установки: душа новорожденного - "tabula rasa". Объясните суть концепцию "первичных" и "вторичных" качеств. В этике он развивает концепцию утилитаризма и эвдемонизма: моральное благо – то, что полезно человеку, моральное зло – то, что вредно, что ведет к длительному страданию.

Продолжает рационализм Б. Спиноза, который первопричиной объявляет субстанцию, бесконечную в пространстве и времени, единую, выражающуюся в атрибутах (протяжение, мышление). Мир единичных вещей – совокупность модусов, все обусловлено и необходимо. Объясните суть высказывая Спинозы: "не смеяться, не плакать, а понимать". Сравните взгляды Спинозы и Лейбница. Объясните принципы философской системы, сформулированные Лейбницем:

Принцип всеобщих различий;

Принцип непрерывности;

Принцип дискретности;

Принцип всеобщей связи

Принцип минимума и максимума

В эпоху Просвещения продолжают развиваться идеи эмпиризма Локка в философских системах субъективного идеализма и субъективизма Беркли, пришедший к фундаментальной идее: "В действительности предмет и ощущение суть одно и то же и потому не могут быть отвлечены друг от друга" – "Существовать значит быть воспринимаемым". На основе источника "Материя не существует" Дж. Беркли определите понимание материи философом. Источником наших ощущений мыслитель видел в Боге или духе. Юм отвергает любую возможность познания посредством ощущений: наш разум оперирует только лишь содержанием наших ощущений,

но не тем, что их вызывает. Природа держит нас на расстоянии, поэтому невозможно доказать ни существование, ни "несуществование" материи. Объясните, почему? Рассмотрите проблему причинности в философии Юма.

Особое место в философии эпохи Просвещения занимает французская школа в лице Вольтера, философские взгляды которого формировались под сильным влиянием Локка. Разделяя атомистическую концепцию Вольтер разрабатывает принцип причинности и распространяет его на психику: "Человек свободен тогда, когда он может сделать то, чего он хочет". Ш. Л. Монтескье разрабатывает свою работу "Дух законов", в которой формируется географический детерминизм. Ж.Ж. Руссо объявляет человека виновником своих собственных бед и пытается разобраться в причинах неравенства. Французские материалисты: Ламетри, Дидро, Гельвеций Гольбах формирует материалистическую картину бытия, учение о человеке: "Наша жизнь – это линия, которую мы должны по ведению природы описать на поверхности земного шара, не имея возможности удалиться от нее ни один момент". Объясните суть высказывания Гольбаха. Интересны и их социально-политические взгляды.

Максима философского сознания XIX века – принципиальное различие природы и культуры. Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Впервые в философии рассматривалась не структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта – как главный фактор, определяющий и способ, и предмет познания.

Рассмотрите основные положения философского учения И. Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. На основе произведения И. Канта "Критика чистого разума" объясните суть априорных идей. Практическому применению разума или этике Канта посвящена работа "Критика практического разума" и известная "Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука". Этика Канта имеет важное историко-философское значение, прежде всего, из-за ее категорического императива. Определите этот императив.

Раскройте суть трансцендентального идеализма последователей И. Канта. Известна формула Гегеля: "все действительное разумно, все разумное действительно". Что такое целое, по Гегелю? Энциклопедия философских наук Гегеля раскрывает суть метафизики мыслителя, которая отличается от рационализма Спинозы двумя важнейшими моментами: логикой и диалектикой. Рассмотрите систему и метод в его учении. Обратите внимание, что логика – это и есть философская система Гегеля. Это мысль, мыслящая самое себя. Абсолют не может мыслить ничего, кроме себя, поскольку не существует ничего, кроме себя. Постарайтесь графически изобразить суть гегелевской системы. Особое место в философии занимает проблема метода, который получил название диалектического: это "столь же синтетический, сколь и аналитический момент суждения, в силу которого первоначальное всеобщее определяет себя из самого себя как иное по отношению к себе" – Тезис-Антитезис-Синтез. Благодаря этому методу Гегелю удастся показать реальность целого – и только его, а не отдельных частей, что позволяет изучить природу развития. Найдите противоречия системы Гегеля, покажите противоречивый характер гегелевского понимания развития. Представьте философию истории Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Формируются социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма произошла благодаря работам Л. Фейербаха, философия которого стала ответом на распад гегелевской школы. В своей работе "Сущность христианства" мыслитель выступил с критикой идеалистической философии. Его философия становится антропологической. Он признает единство души и тела человека. В теории познания проявился его сенсуализм. Критерием бытия становится любовь. По Фейербаху, объект познания первоначально формируется в опыте человеческого общения, и поэтому первый объект для человека – это другой человек, "Ты". Учение Л. Фейербаха оказало огромное влияние на К. Маркса. На основе изучения материала, докажите, что гуманизм Фейербаха был построен на принципе освобождения человека от различных форм отчуждения и развития его природной сущности.

Найдите общие черты философии К. Маркса, Ф. Энгельса и представителями немецкой классической философии. Марксистская философия, как философия 40-х годов XIX века, вобрала в себя диалектику Гегеля, антропологический материализм Л. Фейербаха, идеи французских просвети-

телей и английскую политэкономия А. Смита и П. Рикардо. Разработано ряд важнейших положений: материалистическая диалектика, ставшая продолжением диалектики немецкого идеализма, новое понимание гносеологии, где познание есть отражение материальной действительности в сознании человека, материалистическое понимание общества, теорию классов и классовой борьбы, теорию формаций с позиции: "Философии лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его" (К. Маркс).

Чтобы представить философские идеи мыслителей необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А.А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. — Электрон. дан. – М. : Издательство "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

Грядовой, Д. И. История философии : Европейское Просвещение. Иммануил Кант. Кн. 3. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 471 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=115306&sr=1

Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов : учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 502, [1] с. – (Серия "Высшее образование").

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

История диалектики XVII–XVIII веков. – М. : Мысль, 1974.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Беркли, Дж. Материя не существует / Дж. Беркли // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.400 –402.

Бэкон, Ф. Новый органон / Ф. Бэкон // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 224–227.

Гегель Г.В.Ф. Противоречия и скачки // Хрестоматия по философии/ Составители П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М., 1997. –С. 407–410.

Гегель Г.В.Ф. Наука логика. – М., 1972. Т. 3. – С. 296–299.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч. : В 6т. – М., 1963. – Т. 1.

Кант, И. Критика практического разума / И. Кант // Соч. : В 6 т. – М., 1966. – Т.4. – Ч. 1.

Локк, Дж. Опыт о человеческом разуме / Дж. Локк // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 227 – 234.

Лейбниц, Г. В.Monadология / Г. В. Лейбниц // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 235 .

Спиноза, Б. Понятия субстанции атрибута. / Б. Спиноза // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 398–400.

Фейербах, Л. Избранные философские произведения / Л. Фейербах. – М., 1955. – Т. 1, 2.

Фихте, И. Г. Назначение человека / И. Г. Фихте //Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смертности и бессмертии. – М., 1995. – С. 28–32.

Дополнительная литература

Коротких, В. И. О новом понимании структуры системы философии Гегеля / В.И. Коротких // *Вопр. филос.* – 2003. – № 4.

Кучеренко, А. В. Сопоставление содержания априорных форм в гносеологии и этике И. Канта / А. В. Кучеренко // *Философия и общество.* – 2010. – № 4.

Марксизм и современность // *Социально-гуманитарные знания* – 2002 – № 1. – С. 257–285.

Нарский, И. С. Западноевропейская философия XVIII века / И. С. Нарский. – М. : Высшая школа, 1973.

Ойзерман, Т. И. К характеристике трансцендентального идеализма И. Канта: метафизика свободы / Т. И. Ойзерман // *Вопросы философии* – 1996 – № 6.

Ойзерман, Т. И. Марксистская концепция социализма и реальный социализм / Т. И. Ойзерман // *Вопр. филос.* – 2002. – № 3. – С. 16–31.

Панафидина, О. П. Трансцендентализм И. Канта и немецкий идеализм (К вопросу о некоторых стереотипах экспликации кантовской теоретической философии) / О. П. Панафидина // *Вопросы философии.* – М, 2011. – № 4. – С. 177–185.

Рассел, Б. История западной философии: В 3-х книгах. / Б. Рассел/. – Новосибирск, 2001. – кн. 3. – Глава 1. – С. 624–778.

Реале, Дж., *Западная философия от истоков до наших дней: В 3 т.* / Дж. Реале, Д. Антисери – СПб. : ТОО "Петрополис", 1996. – Т.3.

Розеншток – Хюсси, О. Прощание с Декартом. Значение юмора для выживания // *Вопросы философии* – 1997 – № 8.

Самарская, Е. А. Маркс, Гегель и коммунизм / Е. А. Самарская // *Вопрс. филос.* – 2004. – № 8.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам философии Нового времени (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы рефератов, докладов, эссе

Основные принципы учения о материи, движении и познании в философии Гоббса, Спинозы, Локка.

Причины ориентации на искусство в мировоззрении эпохи Возрождения.

Рационализм Нового времени и современность.

Социально-философская мысль эпохи Нового времени и ее актуальность.

Проблема человека и ее решение в эпоху Нового времени.

В теме запланирована письменная работа по вопросам

1. Составьте сравнительную таблицу философских идей рационалистов и эмпириков Европы в период Нового времени по проблеме познания истины.

2. Сравните взгляды представителей эмпирического направления: Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма: представьте общее и особенное во взглядах на проблему возможности познания и путей постижения истины.

3. Выявите особые черты взглядов французских материалистов на проблемы познания и путей постижения истины, проблемы понимания бытия и места в нем человека (в сравнении с мыслителями Англии, Германии).

4. Используя материал учебников и предлагаемых работ, дать сравнительную характеристику философским взглядам И. Канта и И. Фихте. Показать особенности субъективного идеализма в немецкой классической философии. См.: Гайденок, П. П. Трансформация кантовской теории времени в наукоучении Фихте. Время как продуктивная способность воображения / П.П. Гайденок // Вопр.филос. – 2004. – № 1.

5. Используя предлагаемый материал, дать развернутую характеристику объективного идеализма немецкой классической философии. Выявить различия в философских системах Г.В.Ф. Гегеля и В.Ф.И. Шеллинга.

6. Представить антропологический материализм Л. Фейербаха, используя работу "Сущность христианства".

Вопросы для обсуждения по теме

1. Объясните, что подразумевает И. Кант под априорным знанием. Объясните суждение Канта: "Эти неизбежные проблемы самого чистого разума суть бог, свобода и бессмертие".

2. Будет ли нравственен торговец, честность которого обусловлена его интересом – с точки зрения И. Канта? Каким знанием должен руководствоваться человек?

3. Заповеди "не лги", "не укради" представьте с точки зрения кантовского категорического императива.

4. Что такое антиномии Канта? Почему Кант вывел в своей философии подобные антиномии?

5. В какой формуле можно выразить диалектику Г.В.Ф. Гегеля? Что общего между диалектикой Гегеля, Платона, Сократа и Канта?

6. Что такое абсолютная идея у Г.В.Ф. Гегеля? Почему она так называется? Объясните, какой смысл вкладывал в это понятие Гегель.

7. "Абсолютную идею можно сравнивать со стариком, высказывающим то же самое религиозное содержание, что и ребенок, но для первого оно является смыслом жизни". Объясните суть высказывания Гегеля.

8. Что такое диалектический метод Гегеля? Как соотносятся между собой диалектика и метафизика Гегеля?

9. Верно ли высказывание, что "Фейербах является сенсуалистом"? Свою мысль поясните.

10. Существует ли преемственность взглядов Гегеля, Фейербаха и Маркса? Определите: что общего и в чем различие данных философских представлений.

11. Существует ли преемственность в философских идеях Канта и Гегеля? Свой ответ обоснуйте.

12. Объясните, с чем, по-вашему, связан распад философской школы Гегеля. Каково различие между старогегельянами и младогегельянами?

13. В чем вы видите новизну философских взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса? Объясните, в чем состоял вклад марксизма в философскую сокровищницу.

Вопросы для самопроверки

1. Кому принадлежит известное высказывание: "Знание – сила"? Объясните его философский смысл.

2. Объясните, в чем состояла метафизика Р. Декарта?

3. Объясните суть метода "картезианского сомнения". Кто автор данной идеи?

4. "Есть четыре идола, которые осаждают умы людей...". Продолжите фразу, определите: кому принадлежат данные слова и представьте их философский смысл.

5. "Мыслью – следовательно существую". Назовите автора данного утверждения? Объясните смысл сказанного.

6. Объясните различие между эмпиризмом и рационализмом.

7. Определите, в чем новизна эмпиризма Дж. Локка?

8. "Мы суедемся вокруг знания и жертвуем для постижения его своей жизнью, между тем как – увы! – мы никогда ничего не знаем. (Д. Беркли). Объясните суть данной гносеологии. Сравните ее с сократовским подходом: "Я знаю, что ничего не знаю".

9. "Свобода есть осознанная необходимость". Кому могут принадлежать данные слова? Объясните их смысл.

10. Проблема достоверности научного знания и его границы в философии И. Канта.

11. Расскажите о сущности мира "феноменов". Объясните, почему данный мир Кант назовет миром "вещей для себя".

12. Ноуменальный мир. Представьте взгляд Канта на мир "вещей в себе". Объясните различие двух миров.

13. Какие вопросы в философии были поставлены И. Кантом впервые. Можно ли сказать, что немецкий мыслитель стал основоположником гносеологии? Свое мнение обоснуйте.

14. Определите суть антиномий Канта, определите их место в немецкой диалектике.

15. Объясните представление Канта о свободе: свободе в мире вещей, в мире явлений и мире человека.

16. Расскажите о предназначении человека с позиции И. Канта.

17. Что такое императив? О каких императивах идет речь в философской системе Канта?

18. Объясните суть долженствования в понимании И. Канта, Фихте, Гегеля.

19. Расскажите о философской системе Гегеля.

20. Представьте различия в философских воззрениях Канта, Фихте, Шеллинга.

21. Что такое объективный идеализм? Назовите представителей объективного идеализма в немецкой классической философии.

22. Расскажите о философских взглядах Л. Фейербаха.

23. Представьте основные идеи марксизма.

24. Назовите причины возникновения марксизма.

25. Что общего между взглядами на мир И. Канта, Г.В.Ф Гегеля, К. Маркса. Каков вклад К. Маркса в философию?

Тест для проверки знаний по теме

1. Укажите основные направления философии в Новое время:

диалектический материализм

диалектический идеализм

эмпиризм

пантеизм

рационализм

механицизм

дуализм

объективный идеализм.

2. Кому принадлежит выражение: "знание – сила"?

Д. Беркли

Б. Спиноза

Дж Локк

Ф. Бэкон

Р. Декарт

3. Под термином "призраки" понимались:

а) заблуждения, ошибки в) религиозные догмы

б) знания, понятия г) научные термины

4. Что означает термин "дуализм"?

философское учение, исходящее из признания двойственности истины.

философское учение, исходящее из признания равноправными двух начал – материи и духа.

философское учение, провозглашающее непостижимость абсолюта для человеческого духа.

5. Какая из перечисленных работ принадлежит перу Юма?

"Трактат о человеческой природе"

"О принципах человеческого знания"

"Система природы"

6. Свобода у Б. Спинозы – это

отсутствие сопротивления

самовыражение личности

познанная необходимость

7. Какая из характеристик подходит к Новому времени более всего?

господство схоластики и религии

новые формы организации научного знания

развитие новых методов познания

8. Что такое идея в философии Р. Декарта?

идея – то, что непосредственного воспринимается умом

быть – значит быть воспринимаемым

идея – то, что отражается в уме

9. Среди представленных ниже высказываний определи наиболее важные этические принципы:

поступай согласно правилам, которые могут стать всеобщим законом;

поступай так, как считаешь нужным;

все поступки должны быть направлены на всеобщее благо;

основание поступков должно быть осознание того, что сам человек есть высшая ценность, а не средство достижения целей;

каждый поступок должен быть направлен на достижение личного благополучия.

10. Среди перечисленных понятий укажите те, которые являются категориями диалектики Гегеля:

тождество

противоречие

количество

качество

мера

абсолютная идея

относительная идея

пространство

различие

материя

11. Что для Фихте является высшим принципом деятельности?

объективный закон

целесообразность

нравственный закон

необходимость

свобода выбора

12. Кому принадлежит высказывание: "Все действительное разумно, все разумное действительно"?

И. Кант

Л. Фейербах

Г.В.Ф. Гегель

В. Шеллинг

13. Определите, чья диалектика представлена данным высказыванием: "Понятие, рассматривающее их (вещи) самих, движет им и, как их душа, и выявляет их диалектику".

И. Кант.

Г.В.Ф. Гегель

И. Фихте

К. Маркс.

14. Укажите теоретические, социально-политические, экономические, естественно-научные предпосылки возникновения марксистской философии

открытие клетки

учение Дарвина

закон сохранения и превращения энергии

научная революция

научная революция

немецкая классическая философия

метафизический материализм

15. В основе субъективного идеализма лежат:

А) характерные признаки объекта

Б) чувства, ощущения субъекта

В) интеллектуальная деятельность субъекта

Г) эмпирический опыт субъекта

16. Соотнесите философские учения с их авторами:

Объективный идеализм

Маркс, Энгельс

Субъективный идеализм

Фалес, Анаксимен, Гераклит

Стихийный материализм

Платон, Гегель

Диалектический материализм

Беркли, Юм

17. Что просветители считали источником исторического прогресса?

А) наука

в) образование

Б) воспитание

г) все вместе взятое

18. Что является более характерным для рационализма?

- | | |
|-----------------|--------------------|
| А) – мудрость | в) предсказуемость |
| б) – разумность | г) чувственность |

19. Что является более характерным для эмпиризма?

- | | |
|---------------|-------------|
| А) – опыт | в) мудрость |
| Б) – интуиция | г) вера |

20. Дж. Беркли и Д. Юм – основатели:

- А) субъективного идеализма
- Б) объективного идеализма
- В) материализма
- Г) креационизма

Тема 6. Современная западная философия

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец XIX – XX в.в.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания XX века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический.

Экзистенциализм – философия существования – усматривает источник противоречий в борьбе за существование человека. Основными категориями экзистенциализма становятся: сущность и существование. Определяющие положения экзистенциализма:

- существование предшествует сущности;
- сущность человека приобретает им, наполняется содержанием.

Центральной проблемой С. Кьеркегора была проблема выбора, неизбежность которого несет в себе трагедию. Объясните смысл фразы С. Кьеркегора: "Выбирая абсолют, я выбираю отчаяние, выбирая отчаяние, я выбираю абсолют, потому что абсолют – это я сам".

Важнейшим направлением XIX – XX является "философия жизни". Родоначальником его становятся А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Шопенгауэр в своей работе "Мир как воля и представление" отразил субъективный идеализм. Все явления жизни ему представлялись как порождение представления познающего, а с другой – сам познающий был продуктом мира. Его философия пессимистична: "жизнь нашего тела – это лишь хронически задерживаемое умирание". Оптимизм представляется ему нелепым, исходя из его произведения, объясните, почему? Философия Ф. Ницше – это пере-

оценка ценностей, восприятие человека независимого ни от какого авторитета, в том числе свободного духом, умом, смертью. "Умри вовремя" – назвал свое учение Ницше, объясните, почему?

Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме Хайдеггера продолжает идеи Ф. Ницше. Работа "Бытие и время" становится энциклопедией экзистенциализма. Основой становится бытие человека в мире и отношение человека к миру. Важнейшей категорией становится "забота", "бытие-в-мире", "заброшенность-в-мир", "повседневное существование", "страх-перед-смертью" и другие. К. Ясперс дополняет ряд "страх-перед-выбором", которому просвещает свою работу "Вопрос о вине". Сартр на первое место выдвигает проблему свободы. Человек сам выбирает себе свободу или несвободу: закованный в кандалы может быть свободен, а живущий на свободе может быть рабом. А. Камю формулирует философию абсурда: мир абсурден и мы в нем.

Особое место в философии занимает психоанализ З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма, разработавших учение о сознательном и бессознательном.

Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шеллингианство), новаторско-традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Сциентизм как способ преодоления "кризиса" классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода в "первом" позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Именно Огюст Конт высказал тезис о том, что наука заменяет собой традиционную философию. Она должна ограничиться описанием внешней структуры явлений и во всех своих изысканиях стремится заменить слово "почему" на слово "как". Неопозитивизм – одно из самых распространенных направлений в философии XX века, начиная с 20-х годов, который по своей направленности является продолжением идей позитивизма XIX века. Логический позитивизм представлен Берtrandом Расселом, сосредоточивший свои усилия на анализе логической структуры научного знания. Исходя из данного, определялась и задача философии: подвергать логическому анализу высказывания науки. Определите, изучая предлагаемые источники, каким образом должно было строиться "прояснение" научного знания. Людвиг Витгенштейн утверждал, что философия не наука и деятельность, состоящая в логическом анализе языка науки. Основой его философии являлось тождество структуры языка и логической структуры мира. Идеи Венского кружка продолжает К. Поппер,

представитель философия науки, создатель модели критической рациональности ("Логика научного открытия, 1959).

Постпозитивизм Т. Куна представлен в работе "Структура научных революций", в которой представлен особый взгляд на науку как социальный институт. Каждый институт обладает своим стилем мышления, своими критериями научности и рациональности, которые Кун определяет как "парадигмы". Смена парадигм – это и есть научная революция. И. Лакатос предлагает свою концепцию науки, основу которой составляет научно-исследовательская программа. Программа включает в себя жесткое ядро – метафизику программы, негативную эвристику – установки, отсекающие сомнения, позитивная эвристика – исследовательская программа, пути исследования. Любая программа, пройдя прогрессивную стадию, достигает стадии "насыщения", тогда возникает новая исследовательская программа. Определите суть концепции верификации (М. Шлик), физикализма (Р. Карнап, О. Нейрат), конвенционализма (А. Гемпель).

Прагматизм как проблема понимания истины проявился в работах Ч. Пирс, Д. Дьюи. Раскройте суть герменевтики, как одного из влиятельных философских течений второй половины XX века и ее взгляд на познание. Определите различие в подходах в понимании мира человеком. В Дильтея (метод "вчувствования"), Г. Х Гадамера (метод "герменевтического круга"). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э. Гуссерль). На основе материала учебника покажите сближение позиций религиозной философии и философии науки (П. Тейяр де Шарден, П. Тиллих, В. Гейзенберг, А. Швейцер), объясните, в чем суть неотолизма, определите общность взглядов Фомы Аквинского и представителей данного направления в философии. Выявите философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Для освоения курса необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники – Электрон. дан. – М. : Проспект, 2014. – 240 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> – Загл. с экрана.

Акулова, А. А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. – Электрон. дан. – М. : Изд-во "Прометей", 2014. – 96 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> – Загл. с экрана.

История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия – Электрон. дан. – Минск : "Вышэйшая школа", 2012. – 998 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> – Загл. с экрана.

Рассел, Б. История западной философии: В 3-х книгах. / Б. Рассел. – Новосибирск, 2001. – кн. 3. – Глава 2. – С. 795–961.

Философия: Учебник / под ред. В. Д. Губина и др. – М., 1997. – Глава 1. – С. 95–104.

Зотов, А. Ф. Западная философия XX века: учеб. пособ. / А. Ф. Зотов, Ю.К. Мельвиль. – М. : Лань, 1998.

Алексеев, П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б.В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Гадамер, Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер. – М., 1989.

Гадамер, Х. Г. Язык и понимание / Х. Г. Гадамер. – М., 1991.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 136–176.

Камю, А. Абсурдность мира // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин – М., 1997. – С. 481–485.

Камю, А. Бунтующий человек / А. Камю. – М.: Наука, 1990.

Карнап, Р. Философские основания физики / Р. Карнап. – М. : Прогресс, 1971.

Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М. : Прогресс, 1975.

Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. – М. : изд-во МГУ, 1990. – С. 11–173.

Ницше, Ф. Сумерки богов / Ф. Ницше. – М. : Просвещение, 1989. – С. 19–20.

Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М. : Политиздат, 1989. – С. 319–344.

Шопенгауэр, А. Афоризмы житейской мудрости / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / сост. И. С. Нарский. – М. : Просвещение, 1992. – С. 186–370.

Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление: в 2 т. / сост. И. С. Нарский. – М. : Наука, 1993 – Т. 1 – С. 220–283.

Шопенгауэр, А. Понятие воли / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / сост. И. С. Нарский. – М.: Просвещение, 1992 - С. 41–62.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 472–480. Хайдеггер, М. Что это такое – философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993 – № 8.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М. : Политиздат, 1991.

3. Дополнительная литература

Баженов, Л. Б. Размышления при чтении Поппера / Л. Б. Баженов // Вопр.филос. – 2002. – № 4.

Визгин, В.П. Силуэт второй: Ницше как философ жизни / В. П. Визгин // Философские науки. – М, 2010. - № 6. – С. 5–20.

Дворкин, И. Ты и Оно. По следам Н. Бубера и З. Фрейда / И. Дворкин // Вопр. Филос. – 2002 – № 4.

Давыдов, Ю.Н. Патологичность состояния постмодерна / Ю.Н. Давыдов // Социс. – 2001 – № 11. – С.3–13.

Кандалинцева, Л. Е. Проблема свободы во французском экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю) / Л. Е. Кандалинцева // Философия и общество. – 2001 – № 2 – С. 97–108.

Кнабе, Г. С. Витгенштейн и Гуссерль / Г. С. Кнабе // Вопросы философии – 1998 – № 5.

Лишаев, С. А. Феномен ветхого: опыт экзистенциального анализа / С. А. Лишаев // Вопр. филос. – 2001. – № 9. – С. 71–82.

Волкова, Е. В. Пространство символа и символ пространства / Е. В. Волкова // *Вопр. филос.* – 2002. – № 11. – С. 149–164.

Козлова М. С. Витгенштейн: особый подход к философии // *Вопросы философии* – 1998 – № 5.

Семенов, В. С. Забытый Маркс: о революции, социализме, человеке / В.С. Семенов // *Вопросы философии.* – М, 2009. – № 6. – С. 33–46.

Старовойтов, В. В. Психоанализ и художественное творчество / В. В. Старовойтов // *Философские науки.* – М, 2010. – № 4. – С. 35–42.

Успенский, В. А. Витгенштейн и основания математики // *Вопр. филос.* – 1998 – № 5.

Фуллер, С. Карл Поппер и воссоединение левого рационализма / С. Фуллер // *Вопр. филос.* – 2004. – № 7.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам современной философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов и рефератов

"Философия жизни" о проблеме человека.

Эволюция религиозной философии в XX веке.

Экзистенциализм и художественная литература.

Экзистенциализм в России.

Экзистенциализм о способах решения проблемы человека.

Христианский эволюционизм П. Тейярда де Шардена.

Аналитическая философия в XX веке.

Герменевтика и ее основные представители.

Синергетический подход в философии.

Компаративистский (сравнительно-исторический) подход и его возможности в философии.

Диалог различных систем в современных условиях.

Социальная философия франкфуртской школы.

Позитивизм: основные этапы формирования, исходные принципы и проблематика.

Противоречия научно-технического прогресса и их отражения в современной философии.

Философская антропология: становление и развитие.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите причины, вызвавшие необходимость появления новых философских гипотез.
2. Расскажите о позитивизме и его разновидностях
3. Определите, в чем отличие метафизики от позитивизма.
4. Чем отличается позитивизм от неопозитивизма?
5. Объясните особенности "философии жизни". Назовите представителей этого философского направления.
6. Представьте философские взгляды Ф. Ницше. В чем различие между идеями Ф. Ницше и А. Шопенгауэра?
7. Что такое герменевтика?. Представьте основные идеи герменевтов.
8. Кем представлен психоанализ XX века? Какие проблемы были наиболее обсуждаемы мыслителями?
9. Представьте анализ проблемы бессознательного в философии Фрейда, Юнга, Фромма. Покажите различия в подходах.
10. Расскажите о прагматизме и его представителях.
11. Представьте основные направления аналитической философии XX века.
12. Расскажите о вкладе аналитиков в разработку методологии научно-исследовательских программ.
13. Расскажите о религиозно-идеалистической философии XX века (Т. де Шарден, Э. Жильсон и др.).
14. Что нового в представление о человеке и его проблемах внесли представители философской антропологии (Шелер, Гелен).
15. Каковы основные направления экзистенциальной философии?
16. Что такое персонализм? Расскажите о философских взглядах Н. Бердяева.
17. Представьте интуитивистскую философию (Бергсон, Н. О. Лосский).
18. Раскройте сущность феноменологии, назовите ее представителей.

Вопросы для проверки знаний в виде контрольной работы

1. Определите, кому могут принадлежать данные слова: "Свободный человек безнравствен, потому что во всем он хочет зависеть от себя, а не от традиций". Объясните, как вы понимаете смысл сказанного. Что по поводу данного вы думаете?

2. "Жизнь нашего тела – это лишь хронически задерживаемое умирание". Определите автора, которому могут принадлежать эти слова. Представьте философское направление.

3. О ком, как вы думаете, Л. Шестов писал: "Свою философию он назвал экзистенциальной – это значит: он мыслил, чтобы жить, а не жил, чтобы мыслить"? Представьте его философские взгляды.

4. В чем вы видите сущность философии экзистенциализма? Представьте основные направления экзистенциальной философии.

5. Представьте проблему взаимосвязи сознательного и бессознательного в деятельности с позиции психоанализа XX века.

6. Объясните фразу, высказанную Э. Фроммом : "Алчность и мир исключают друг друга". Что вы по этому поводу думаете?

7. В чем вы видите различие между позитивизмом, постпозитивизмом и неопозитивизмом? Объясните различия.

Тест для закрепления знаний

1. Укажите наиболее характерные черты неопозитивизма

эмпиризм

рационализм

интерес к анализу обыденного языка,

интерес к проблемам языка науки,

мировоззренческий нигилизм

интерес к проблемам логики

антропоцентризм

внимание к проблемам истины в познании

2. Укажите характерные черты экзистенциализма

интерес к проблеме личности

отождествление свободы и необходимости

представление бытия как целостности субъекта и объекта

рационализм

прагматизм

трагизм

дуализм

скептицизм

3. Определите сферу интересов феноменологии
 очистить сознание от эмпирического содержания
 преодолеть натурализм и историзм
 преобразовать философию в строгую науку логики
 найти строгое доказательство истины
 обосновать необходимость эмпирических методов

4. Кому могут принадлежать данные слова: "Мир – это воплощенная воля"?

- И. Кант
- А. Шопенгауэр
- С. Кьеркегор
- Ф. Ницше

5. Кто из мыслителей экзистенциалистов ввел в философии понятие "заброшенный-в-мир"?

- К. Ясперс.
- С. Кьеркегор
- Ф. Ницше
- М. Хайдеггер

6. Что подразумевается под архетипом?
 первобытный образ
 коллективное бессознательное
 психический мир
 бессознательный дух

7. Назовите проблемы, рассматриваемые аналитической философией XX века:

понимание предмета и сущности философии
 стремление превратить философию в науку логики
 проблемы онтологии
 антропология
 модель научной деятельности научного сообщества
 проблема доказательства

8. Шопенгауэр считал, что жизнь людей, в принципе – это удел радости и прогресса
 цепь тревоги, разочарований и мучений,
 подобно маятнику – от безмятежного счастья к горечи и страданию
 и наоборот
 серая и безликая "жизнь насекомых"

9. Центральная идея философии С. Кьеркегора:

– Человек – это уникальная индивидуальность. И чем более он совершенствуется, тем больше приносит пользы обществу.

– Основная антропологическая единица – народ. Он проявляет свои возможности, таланты и деятельные способности в отдельных индивидах.

– Духовный индивид, единичный человек противостоит социальной среде и совершенствуется вопреки ей и ее законам.

– Реально существуют только универсальные явления – род, класс, государство, общество. Отдельные индивиды безлики, анонимны и неистинны.

10. Известна формулировка О. Конта: "Знать, чтобы предвидеть, и предвидеть, чтобы..."

умозаключать;

распознавать;

не ошибаться;

быть способным делать.

11. По Г. Спенсеру, во Вселенной проявляется изначальная, всеобъемлющая и непостижимая:

Воля;

Материя;

Сила;

Душа.

12. "Философия жизни" – это философское направление, которое сосредоточено на:

создании научных теорий и систем;

формулировании основных нравственных законов;

полноте переживаний в духовной внутренней жизни человека;

созерцании бесконечных изменений в природе и обществе.

13. В области этики Ницше выдвинул основной тезис провозглашенный им "переоценки ценностей":

"Человек – это звучит гордо!"

"Горе слабому!"

"Человек человеку – бог".

"Будьте кротки как голуби и мудры как змеи".

14. В феноменологии явление и сущность составлены таким образом:
явление обнаруживает сущность, будучи тождественным ей
явление никоим образом не обнаруживает сущность, оно трансцен-
дентно ей

явление приоткрывает одну из сторон, черт, свойств и т. д. сущности
явление есть символическое отражение сущности.

15. Согласно М. Хайдеггеру и Ж.П. Сартру, бытие, направленной
к ничто и сознающее свою конечность – это

мышление

переживание

экзистенция

научный факт.

16. Согласно экзистенциализму, сущность человека определяется:
совокупностью производственных отношений
божественным предопределением
собственным выбором человека своей цели
непостижимой судьбой.

17. В герменевтике, основная задача философии, по Г. Гадамеру, – это
исследование философских письменных памятников
современная интерпретация древних идей
толкование и осмысления текста
сближение философского размышления с литературно-художественным
творчеством.

18. Укажите наиболее характерные черты неопозитивизма

А) эмпиризм

г) интерес к проблемам языка науки

Б) рационализм

д) мировоззренческий нигилизм

В) интерес к анализу обыденного языка е) интерес к проблемам ло-
гики

19. Соотнесите философские учения с их основателями:

А) экзистенциализм

Конт, Спенсер

Б) позитивизм

Сартр, Камю

В) неопозитивизм

Пирс, Джемс

Г) прагматизм

Шлейермахер, Гадамер

Д) герменевтика

Витгенштейн, Карнап

20. Мыслитель, отрицавший существование в обществе объективных законов развития:

а) К. Поппер

в) К. Маркс

б) К. Ясперс

г) А. Тойнби

21. Критический рационализм как направление оформилось в:

а) структурализме

в) постпозитивизме

б) прагматизме

г) герменевтике

Тема 7. Русская философия

Необходимость осмысления важнейших исторических событий вызвала у русской общественной мысли глубокий интерес к наследию духовной мысли России, к корням философского знания, что позволило бы определению влияний и взаимовлияний философских течений. Одним из первых философов средневековья стал митрополит Илларион, стремивший обосновать государственную самостоятельность и международное значение Руси.

Изучая русское философское наследие, вы сможете выявить: влияние языческих, античных, византийских традиций и русского менталитета на становление отечественной культуры философствования, определить практически-нравственную и художественно-образную ориентацию русской философии.

Данный раздел предполагает, что в ходе изучения предлагаемых ниже источников студент сможет представить: формирование и основные периоды развития русской философской мысли, религиозные и светские традиции в отечественной философии, формирование самобытной русской философской проблематики / IX – XIII в.в. / (Иларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах), становление национального самосознания и русского типа мудрствования / XIV – XVII в.в. / (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А. Курбский). Возникновение русской философии (XVIII – первая половина XIX в.) – М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев.

В теме предполагается изложение следующих вопросов: просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы); русская религиозная философия и ее основные направления (К. Н. Леонтьев, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков); "философия естествознания" в России и ее основные проявления: Ф. Циолковский – основоположник ракетостроения и идеи "нравственности неба и земли"; Н. Федоров – "Философия общего дела" – "жить

нужно не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а со всеми и для всех"; В. И. Вернадский – "Научная мысль как планетарное явление" – определить место человека "не только на нашей планете, но и в космосе"; А. Л. Чижевский – основатель космобиологии.

Особый интерес вызывает русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Изучив предложенные источники, вы сможете проследить влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Обратите внимание на сформировавшиеся философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике, которые оказывают влияние на всю философскую мысль России в целом и на каждого человека в частности, что подтверждали в своих произведениях И. Кант, Ф. Ницше, С. Л. Франк, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский и многие другие, подчеркивая место русской философской школы в мировой философской мысли. Для освоения необходимо:

1. Изучить учебники

Громов, М. Н. Русская философская мысль X–XVII веков: учеб. пособие / М. Н. Громов, Козлов Н. С. – М., 1990.

Гошевский, В. О. Русская философия : учебное пособие / В. О. Гошевский, Е.В. Закондырин и др. – М. : изд-во МГТУ, 1995.

Новиков А.И. История русской философии. – СПб. : Лань, 1998.

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.

2. Ознакомиться с источниками

Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. – М. : Наука, 1990.

Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М. : Правда, 1993

Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М. : Правда, 1991.

Соловьев, В. С. Сочинение в 2-х томах / В. С. Соловьев. – М. : Наука, 1989.

Флоренский, П. А. Столп и утверждение истины / П. А. Флоренский. – М., Правда, 1990.

Федоров, Н. Ф. Космос нуждается в разуме / Н. Ф. Федоров // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – с. 413–415.

Флоренский, П. А. Общечеловеческие корни идеализма / П. А. Флоренский // Философские науки. – 1990. – № 12.

Франк, С. Л. Русское мировоззрение / С. Л. Франк // Общественные науки – 1990. – № 6.

Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Вопр филос. – 1990. – № 6.

Хомяков, А. С. О старом и новом : Ст. и очерки / А. С. Хомяков. – М. : Прогресс, 1988. – 504 с.

3. Дополнительная литература

Артемьева, Г. В. Европейская идентичность и российская ментальность / Г. В. Артемьева, М. И. Микешин // Вопр. филос. – 2002. – № 10.

Богданов, А. В. Западничество в России: история и современность / А. В. Богданов // Философия и общество. – М, 2008. – № 3.

Богданов, А. В. Проблемы теории познания в философии П. Я. Чаадаева / А. В. Богданов // Философия и общество. – М, 2009. – № 1.

Брюшинкин, В. Н. Феноменология русской души / В. Н. Брюшинкин // Вопр. филос. – 2005. – № 1. – С. 29–35.

Варава, В. В. Единство и многообразие русской философии / В. В. Варава // Вопросы философии. – 2009. – № 2. – С. 167–171.

Гулыга, А. В. Русская идея и ее творцы / А. В. Гулыга. – М. : Наука, 1995.

Гиренок, Ф. И. Русские космисты / Ф. И. Гиренок. – М. : Знание, 1990.

Григорьева, Т. П. Путь России / Т. П. Григорьева // Вопр. философии. – 2009. – № 2. – С. 39–49.

Зверде, Э. Конец русской философии как русской? / Э. Зверде // Вопр. филос. – 1998. – № 2.

Карлов, Н. В. Честь имени, или О русском национальном самосознании / Н. В. Карлов // Вопр. филос. – 1997. – № 4.

Кузнецов, П. В. Метафизический нарцисс: П. Я. Чаадаев и судьба философии в России / П. В. Кузнецов // Вопр. филос. – 1997. – № 8.

Мартынов, А. О судьбах русской философской культуры / А. Мартынов // Вопр. филос. – 2002. – № 10.

Никольский, С. А. Смыслы и ценности русского мировоззрения в творчестве Л. Н. Толстого / С. А. Никольский // Вопросы философии. – М, 2010. – № 9. – С. 117–134.

Порус, В. Н. Владимир Соловьева и Лев Шестов: единство в трагедии / В. Н. Порус // Вопр. филос. – 2004. – № 11.

Русский космизм: Антология философской мысли / сост. С. Г. Семенова. – М. : Педагогика. Пресс, 1993. – 367 с.

Сендеров В. А. "Проект Россия" против русского европеизма / В. А. Сендеров // Вопр. философии. – 2009. – № 2. – С. 20–29.

Степун, Ф. А. Ленин / Ф. А. Степун // Вопр. филос. – 2002 – № 8 – С. 93–97.

Смирнова, З. Н. Проблема разума в философской концепции Чаадаева // Вопр. философии – 1998 – № 11.

Флоренский сегодня: три точки зрения // Вопр. философии – 1997 – № 5.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам русской философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов и рефератов

Философская мысль в России на рубеже XIX – XX веков.

Философия западников и славянофилов: общее и особенное.

Религиозно-идеалистическая философия в России.

Немецкая классическая философия и русская мысль.

Интуитивизм Н.О. Лосского.

Русская философия: основные этапы, проблемы и отличительные особенности.

Марксизм в России.

Современная философская мысль в России: основные школы, проблематика.

Место русской философии в мировой культуре.

В курсе изучения темы запланирована письменная работа с источниками:

Используя источники, указанные выше, выявить особенности русской философии. Для систематизации материала воспользуйтесь работой: Сагатовский, В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь / В. Н. Сагатовский // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 540 – 571.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите особенности русской философии.
2. Расскажите об этапах становления философской мысли в России.
3. Определите основные проблемы обсуждаемые русскими мыслителями на протяжении веков.
4. Расскажите о философской мысли эпохи Просвещения.
5. Представьте философские взгляды А. П. Радищева.
6. Расскажите о естественнонаучном материализме М. В. Ломоносова. Объясните сущность деизма в философии Ломоносова.
7. Определите вклад славянофилов и западников в решение проблемы человека в России.
8. Расскажите об истоках философии славянофильства и западничества. Дайте сравнительную характеристику течениям.
9. Расскажите о развитии революционно-демократического направления в философии.
10. Можно ли сказать, что на мыслителей оказал влияние Л. Фейербах? Свой ответ обоснуйте.
11. Представьте философские идеи Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.
12. Расскажите о метафизике всеединства В. С. Соловьева.
13. Можно ли назвать философию Н. А. Бердяева философией персонализмом? Свой ответ обоснуйте.
14. Расскажите об идее всеединства в философии космизма.
15. Представьте философские взгляды В. И. Вернадского.

16. Определите, какие открытия были сделаны А. Чижевским?

17. Какое влияние на развитие русской философской мысли оказал марксизм?

18. Назовите основные направления философской мысли в современной России.

Модуль 3. Философская онтология

Тема 8. Учение о бытии

В теме предусмотрено раскрытие основных категорий: бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия. Реальность объективная и субъективная. Монистические и плюралистические концепции бытия. Бытие вещей, процессов и состояний. Человеческое бытие. Общественное бытие. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Проблема идеального в философии.

Категория "Материя" введена в философию для обозначения объективной реальности. В свое становлении понятие "материя" прошло несколько этапов: наглядно-чувственный (отождествление со стихией), субстанциональный (атом, вещество), философско-гносеологический (В. И. Ленин), субстанционально-аксиологический. Свойства материи: неуничтожимость, системность, структурность, бесконечность. На основе системного подхода зависимости от признаков выявляются структурные уровни организации материального мира. Способ существования материи – движение, классификацию форм движения представил Ф. Энгельс.

Пространство и время: сущности или свойства. Приступая к рассмотрению проблемы, уясните связь категорий пространства и времени с категориями материя и движение, выясните философский аспект проблемы и возможные пути ее решения:

Доньютоновские представления о пространстве и времени;

Пространство и время в классической физике;

Пространство и время в специальной и общей теории относительности.

Назовите основных представителей субстанциональной и атрибутивной концепций понимания времени и пространства и их взаимосвязи. Каково значение теории относительности в изменении представления о взаимосвязи пространственно-временных характеристик материи (А. Эйнштейн)? Назовите основные свойства пространства и времени. Время и вечность.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная – определите особенности и основные черты каждой представленной картины. Раскройте на основании изучения предложенного материала идею единства мира. Представьте этапы становления и развития научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия, философские и физические основания космологии, формирование идей саморазвивающейся Вселенной. При изучении данного вопроса рассмотрите следующие концепции происхождения жизни: гипотеза самозарождения; гипотеза панспермии; гипотеза А. И. Опарина; современные конкретно – научные и философские предпосылки решения вопроса о возникновении жизни на Земле. Укажите наиболее приемлемую гипотезу, свой ответ аргументируйте.

Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. При изучении данного вопроса выделите сущность религиозных представлений о Космосе и Вселенной, покажите различия между религиозным и мифологическим толкованием мира в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия. Для освоения курса необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – Глава 14–16. – С. 328–387.

Лавриненко, В. И. Философия: Учебник / В. И. Лавриненко. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2009. – 561 с.

Спиркин, А. Г. Философия: Учебник. / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – С. 242–336.

Философия: учебник / под ред. В. Д. Губина и др. – М., 1997. – Глава 2. – С. 133–153.

Мачкарина, О. Д. Философия. Курс лекций. – Мурманск, 2009. – С. 5–29.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.

2. Ознакомиться с источниками

Августин, Блаженный Аврелий Время и жизнь / Августин Блаженный Аврелий / Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С. 394–398.

Гольбах, П. А. Природа не знает случайности / Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М. : Гардарика, 1997. – С. 403–407.

Герцен, А. И. Письма об изучении природы. – М., 1946. – С. 105–106.

Винер, Норберт Двигается ли вселенная к концу / Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С. 490–492.

Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин и др. / Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С. 492–503.

Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии – М.: Терра, 2002.

Франк, С. Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии: Соч. / С.Л. Франк. – М., 1990.

Хайдеггер, М. Бытие и время /Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.472–481.

3. Дополнительная литература

Баксанский, О. Е. Современный когнитивный подход к категории "образ мира" / О. Е. Баксанский, Е. Н. Кучер // Вопр.филос. – 2002. – № 8.

Вальковская, В. В. Изменение представлений о пространстве и времени и развитие средств передвижения. // Философия. Общество. – 1999 – № 4 – С. 110.

Гаденко, П. П. Бытие и разум // Вопросы философии – 1997 – № 7.

Готнога, А. В. Синергетика и нелинейные теории социальных изменений / А. В. Готнога // Философия и общество. – М, 2010. – № 2.

Григорьева Т. П. Синергетика и Восток // Вопросы философии – 1997 – № 3.

Глой К. Проблема последнего обоснования динамических систем // Вопросы философии – 1994 – № 3.

Жданов, Г. Б. О физической реальности и экспериментальной "невесомости" // Вопросы философии – 1998 – № 2.

Корухов, В. В. Методологические проблемы исследования структуры пространства // В. В. Корухов // Филос. Науки. – 2001. – № 3. – С. 157–179.

Кудрявцев, И. К. Синергетика как парадигма нелинейности / И.К. Кудрявцев, С. А. Лебедев // Вопр. филос. – 2002. – 12.

Левич, А. П. Научное постижение времени / А. П. Левич // Вопр. филос. – 1993. – № 4. – С. 114–124.

Майданов, А. С. Миф как источник знания / А. С. Майданов // Вопр. филос. – 2004. – № 9.

Павлов, П. А. Моральное сознание между культурой и природой (а-культурой) / П. А. Павлов // Философские науки. – М, 2009. – № 1. – С. 97–113.

Резниченко, А. И. Категория Имени и опыты онтологии: Булгаков, Флоровский, Лосев / А. И. Резниченко // Вопр. филос. – 2004. – № 8.

Ровенский, Р. В. Самоорганизация как фактор направленного развития / Р. В. Ровенский // Вопр. филос. – 2002. – № 5.

Слуцкий М. С. и др. Философия естествознания. – М., 1966.

Урманцев Ю. А. О формах постижения бытия // Вопросы философии – 1993 – №4.

Флоренский, П. А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П. А. Флоренский // Философские науки. – М, 2009. – № 6. – С. 98–100.

Черняк, Л. Органическое как аналогия разумного // Вопр. философии – 1997 – № 1.

Хайтун, С. Д. Эволюция Вселенной / С. Д. Хайтун // Вопр. филос. – 2004. – 10.

Щукин, В. К. О филологическом образе мира / В. Г. Щукин // Вопр. филос. – 2004. – № 10.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам философии бытия (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов и рефератов

Материя: единство и многообразие форм проявления.

Социальная форма движения материи.

Бытие человека в мире природы.

Феномен самоорганизации в природе и обществе.

Значение теории относительности для развития философских представлений о единстве материи, пространства и времени.

Философское осмысление соотношения времени и вечности.

История становления категории "материя" в историко-философской мысли.

Принцип системности в истории философской мысли.

Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия.

Вопросы для самопроверки

1. Категория бытия, ее смысл и специфика. Основные формы бытия.
2. Формирование философского понятия материя.
3. Современная наука о сложной организации и свойствах материи.
4. Движение. Движение и развитие. Движение и покой. Формы движения.
5. Пространство и время.
6. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии.
7. Принцип системности и причинность.
8. Чем различаются обыденная, религиозная, философская, научная картины мира?
9. Определите сущность монизма, плюрализма и дуализма в понимании мира.
10. Что такое природа?
11. Определите свойства материи.
12. Каково значение теории относительности в формировании научной картины мира?
13. Определите структурные уровни развития материи.
14. Назовите способ существования материи.
15. Можно ли представить основу единства мира в материальности его предметов?
16. Чем отличаются взгляды материалистов и идеалистов на проблему единства и многообразия мира?
17. Что такое монизм? Можно ли сказать, что принцип монизма является основой формирования образа мира?

Тест для проверки знаний

1. Какое определение понятия бытия вы считаете правильным?
 Бытие – это...
 Вселенная
 Материя
 Природа и общество
 Вся совокупность объективная и субъективная реальность
 Окружающая нас действительность.
2. Укажите, какое из определений соответствует материализму.
 Материя – это все то, что не является сознанием.
 Материя – это абстракция, не имеющая под собой реального основания
 материя – это объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.
 Материя – это все, что обладает массой и энергией.
 материя – это постоянная возможность ощущений.
3. Что вы понимаете под научной картиной мира?
 Это – целостное представление о социальных и природных процессах.
 Это – образ мира, основанный на философско-мировоззренческих принципах.
 Образ мира, созданный на основе отдельных наук.
 Интегративный образ мира, созданный на основе данных естественных и гуманитарных наук.
4. Определите из перечисленного важнейшие формы бытия
 пространство
 время
 движение
 системность
 структурность
 движение
5. Определите из перечисленного специфичность бытия человека
 двойственность: одновременно природный телесный мир и мир сознания,
 принадлежность к миру психическому
 принадлежность к миру природному, органическому

6. Выберите из перечисленных свойства пространства

- изотропность
- многомерность
- трехмерность
- однородность
- физическая относительность
- протяженность

7. Определите свойства времени

- обратимость
- необратимость
- протяженность
- изотропность
- длительность
- относительность
- однородность
- одномерность

8. Соотнесите данные трактовки бытия с историко-философскими традициями: элеатов, брахманизма, даосизма, атомистов.

а) безымянное и обладающее именем; бестелесное невидимое; неопределенное, лишённое формы; "врата рождения", корень земли и неба; следующее естественности, но подчиняющее небо, землю и человека;

б) пустота; наличие бесконечного числа неделимых частиц; все они разнообразны по величине и форме; кружась в вихре, частицы образуют огонь, воду, воздух и землю; движение частиц подчинено необходимости;

в) единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления;

г) неподвижное, бесконечное, неделимое; постоянно пребывающее; только сущее; сплошное, наполненное, отсутствие небытия.

9. Какому философу – Гегелю, Марксу, Платону, Плотину – какая трактовка бытия принадлежит?

а) бытие природы, в действительности, – небытие, "иное"; подлинное бытие не имеет возникновения (начала), оно вечно возникающее; постигается с помощью размышления;

б) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально, к его различным сферам относятся – неорганическая

и органическая природа, биосфера и т. д.; оно включает в себя общественное бытие;

в) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия;

г) бытие – это Единое, которое есть все и ничто; оно – потенция всех вещей; будучи выше жизни, оно является ее причиной, оно эмалирует, порождая все; оно – прекраснейшее, совершенное.

10. Какому философу – Фоме Аквинскому, Аврелию Августину, Дж. Беркли, Ж. П. Сартру – какое определение бытия принадлежит?

а) бытие есть сущность и существование человека; при этом сущность человека предшествует его существованию; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным;

б) Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия;

в) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же;

г) Бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность.

11. Онтология как раздел философского знания – наука о всеобщем, в истории философии не называлась:

а) первая философия;

б) метафизика;

в) объективная логика;

г) эпистемология.

Тема 9. Учение о развитии в философии

Основным содержанием темы является идея развития в истории философской мысли. Диалектика выступает как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Нацеленность на развитие служит критерием диалектики. Познание законов развития дает возможность управлять процессами развития, изменять мир в соответствии с объективными законами и потребностями человека. По мере знакомства с материалом покажите, что развитие не есть "развитие вообще". Развитие связано только с материальными и духовными системами. Оно разнопланово, многоуровнево и многоэтапно. Изучая источники, дайте объяснение назван-

ным фундаментальным признакам развития: качественный характер изменений; их необратимость; направленность. Ни один из названных признаков не являются достаточными для определения развития. Объясните, почему?

По мере знакомство с материалом, выделите перечисленные модели развития:

- градуалистическая (Г. Спенсер). Сравните Модель развития Г. Спенсера и Ч. Дарвина, выделите общее и особенное для данных подходов;

- логико-гносеологическая, рационалистическая (И. Кант, Фихте, Г.В.Ф. Гегель),

- творческий эволюционизм или эмерджентизм (Л. Морган),

- натуралистическая (Ч. Дарвин),

- антропологическая (Ж. П. Сартр),

- равновестно-интеграционная (Л. Ф. Уорд, Ле Дантек),

- теория конфликтов (Р. Дарендорф, Л. Козер),

- диалектико-материалистическая концепция (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин),

- политизированная модель диалектики (В. Ленин, В. Сталин), раскройте специфику каждого подхода.

Диалектика и метафизика – являются ли данные подходы противоположными по отношению друг к другу. Для ответа на данный вопрос рассмотрите историю становления метафизики. Определите специфику догматики, эклектики, софистики, схоластики и собственно метафизики. Назовите исторические формы диалектики и ее современные разновидности, определите отличия между стихийной диалектикой Гераклита, идеалистической диалектикой Гегеля и материалистической диалектики Энгельса – Ленина.

Категории, принципы и законы развития. Самоорганизация. Устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность. Цикличность, круговорот и поступательность в развитии. Дайте определение понятиям прогресс, регресс. Назвать критерии прогресса.

Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Детерминизм и закономерность. Формы детерминизма. Статистические и динамические закономерности. Раскройте суть дискуссий по поводу детерминизма в естествознании и обществознании.

Категории и законы диалектики. Закон, закономерность, связь, отношение, взаимодействие. Раскройте диалектику целого и части. Покажите, что в части – не только специфичность целого, но и индивидуальность, своеобразие исходного элемента. Для понимания структуры материи важное значение имеет уяснение соотношения формы и содержания, сущности и явления, возможное действительное, необходимое и случайное.

Изучите законы диалектики: закон диалектического синтеза, закон диалектической противоречивости, закон перехода количества в качество и наоборот. Раскройте понятия: связь, отношение, отрицание, взаимодействие, скачок, мера, закон, противоположность, борьба, количество, качество. Для освоения курса необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – Глава 17–18. – С. 387–499.

Лавриненко, В. И. Философия: Учебник / В. И. Лавриненко. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2009. – 561 с.

Сpirкин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Spirкин. – М. : Гардарика, 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С.242 – 336.

Мачкарина О. Д. Философия. Курс лекций. – Мурманск, 2009. – С. 41–62.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс)

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Абеляр, П. Диалектика / П. Абеляр // Вопр. филос. – 1992. – № 3.

Аристотель. Метафизика / Аристотель // Соч.: в 4т. – М., 1975 – Т. 1. – С. 174–175. Августин, Блаженный Аврелий. Время и жизнь / Августин Блаженный Аврелий // Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С. 394–398.

Винер, Норберг Движется ли вселенная к концу / Н. Винер // Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.490–492.

Гольбах, П. А. Природа не знает случайности / П. А. Гольбах //Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.403 – 407.

Герцен, А. И. Письма об изучении природы / А. И. Герцен. – М., 1946. – С. 105 – 106.

Поппер, К. Что такое диалектика / К. Поппер // Вопр. филос. – 1995. – № 1.

Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгер //Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С. 492 –503.

Франк, С.Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии / С.Л. Франк. – М., 1990.

Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии / под ред. А. В. Алексеева и др. – М., 1997. – С.472–481.

Шкловский, И. С. Вселенная. Жизнь. Разум / И. С. Шкловский. – М., 1965. – С. 59.

3. Дополнительная литература

Гемпель, К. Г. Функция общих законов в истории / К. Г. Гемпель // Вопр. филос. – 1998. – № 10.

Донцов, А. И. Схемы понимания и объяснения физической реальности / А. И. Донцов, О. Е. Баксанский // Вопр. филос. – 1998. – № 11.

Кедров, Б. М. Научная концепция детерминизма / Б.М. Кедров // Современный детерминизм, законы природы. – М., 1973.

Кричевец, А. Н. Об априорности, открытых программах и эволюции / А. Н. Кричевец // Вопр. филос. – 1997. – № 6.

Лукаевич Я. О детерминизме Я. О. Лукаевич // Вопр. филос. – 1995. – № 5.

Маркова, Л. А. Физика мозга и мышление человека / Маркова Л. А. // Вопросы философии. – 2010. – № 3. – С. 161–171.

Молчанов, Ю. Б. Сверхсветовые скорости, принцип причинности и направление времени / Ю. Б. Молчанов // Вопр. филос. – 1998. – № 8.

Огородников, В. П. Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения / В. П. Огородников. – М., 1985.

Пап, А. Семантика и необходимая истина: Исследования оснований аналитической философии / А. Пап. – М. : Идея – Пресс, 2002.

Пилецкий, С. Г. Размышления о свободе / С.Г. Пилецкий // Вопросы философии. – М, 2010. – № 10. – С. 154–158.

Рац, М. Диалог в современном мире / М. Рац // Вопр.филос. – 2004. – № 10.

Рябов В. Проблема личности в философии анархизма / В. Рябов // Вопр. философии. – М, 2010. – № 5. – С. 47–56.

Сорокин А. А. Идеальное, творчество и развитие человека / А. А. Сорокин // Вопросы философии. – М, 2009. – № 6. – С. 82–91.

Столович, Л. Н. Диалог и диалектика / Л. Н. Столович // Вопр. филос. – 2002. № 11.

Скачков, Ю. В. Эволюция учения о причинности / Ю. В. Столович // Вопр.филос. – 2003. – № 4.

Яковлев, В. А. Метафизика креативности / В. А. Яковлев // Вопросы философии. – М, 2010. – № 6. – С. 44–54.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам развития (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов, рефератов, эссе

Категория "вероятность" и ее роль в науке.

Методологическая роль категорий диалектики в научном познании.

Перспективы развития материалистической диалектики.

Свобода как философская категория.

Идеи развития в их историко-философской ретроспективе.

Диалектика и ее альтернативы в истории философии.

Вопросы для самопроверки

1. Определите понятия "развитие", "движение".
2. Представьте основные модели развития в истории философской мысли.
3. Расскажите об альтернативах диалектики.
4. Что такое метафизика?
5. Дайте представление о законах диалектики.
6. Определите различие между законами существования и развития.
7. Представьте классификацию законов.
8. Расскажите о типах и видах скачков. Раскройте понятие "скачок".
9. Определите отличия софистики, эклектики от диалектики.
10. Раскройте понятия "прогресс", "регресс". Назовите критерии прогресса.
11. Дайте определение общественному прогрессу.
12. Раскройте понятие "противоречие", "борьба".

Тест для закрепления знаний

1. Укажите известные вам модели диалектики и их приверженцев:

а. логико-гносеологическая	1. Кант, Гегель
б. Материалистическая	2. Маркс, Ленин
в. атрибутивная	3. Дарвин, Хаксли
г. атомистическая	4. Гадамер, Хайдеггер
д. Натуралистическая	5. Спенсер, Уорд
е. Равновесная	6. Адорно, Маркузе
2. В чем, по-вашему, состоит действительное единство мира?
 - А. В бытии
 - Б. В том, что мы его мыслим единым,
 - В. В его материальности
 - Г. В однородности его физико-химического состава
 - Д. В его изоморфности.
3. Что вы понимаете под научной картиной мира?
 - А. Это целостное представление о социальных и природных процессах,
 - Б. Это образ мира, основанный на философско-мировоззренческих принципах,
 - В. Интегративный образ мира, созданный на основе данных естественных и гуманитарных наук,
 - Д. Образ мира, созданный на основе отдельных наук.

4. Назовите категорию философии, выражающую диалектическое единство количества и качества – ...

5. Философская категория, выражающая внутреннее содержание предмета в единстве всех его свойств – ...

6. Философская категория, выражающая внешнюю форму существования предмета, его обнаружение – ...

7. Закон диалектики, раскрывающий источник самодвижения и развития объективного мира и познания – ...

8. Закон диалектики, вскрывающий наиболее общий механизм развития – ...

9. Закон диалектики, характеризующий направление, форму и результат процесса развития – ...

10. Назовите категории диалектики парные категориям:

"общее" –

"возможное" –

"причина" –

"необходимое"

"сущность" –

"сущность"

"форма"

11. Философское учение, отрицающее возможность познания объективного мира и достижимость истины:

12. Спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным связям и отношениям:

13. Составная часть сложного целого:

14. Физический вакуум, элементарные частицы, поля, атомы, молекулы, планеты, звезды, Вселенная – ...

15. Материальное производство, духовное производство, политика, право, мораль относятся к ...

16. Понятия "движение" и "развитие" соотносятся между собой:

Понятие "движение" шире понятия "развитие"

Понятие "движение" совпадает с понятием "развитие"

Понятие "движение" вбирает в себя понятие "развитие"

Понятие "развитие" вбирает в себя понятие "движение"

17. Диалектический источник самодвижения и развития природы, общества и познания – ...

В курсе планируется коллоквиум по темам: онтология и диалектика.

1. Необходимо повторить основополагающие положения курсов, определения категорий, понятий. Обратить внимание на категории: бытие, небытие, движение, пространство, время, свобода, необходимость, случайность, субстанция, материя, закон, закономерность, количество, качество, мера, скачок, противоречие, причина, следствие, отрицание, явление, форма, содержание, сущность, единичное, особенное, общее, развитие, плюрализм, монизм, дуализм, прогресс, регресс, система, структурность, связь, отношение, взаимодействие и др.

2. Повторить принципы диалектики, законы диалектики, исторические типы диалектики.

Тема 10. Проблема сознания в философии

Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры – это высшая, свойственная человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном активном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека. Основными источниками сознания являются: внешний предметный мир, социально-культурная среда, духовный опыт самого человека, мозг, космическое информационно-смысловое поле.

Проблема сознания напрямую связана с основным вопросом философии и определяет его основу. Проблема соотношения идеального и материального обсуждалась в философии во все периоды истории, от ее решения зависело понимание мира человеком и возможность его познания. Изучая источники, вы узнаете о попытках мыслителей выявить природу сознания и дать его определение.

Важной составляющей данной проблемы является и проблема генезиса сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии. Будучи адекватным осмыслением реальности, сознание реализуется в виде различного рода практической и теоретической деятельности. Основу этой

деятельности составляют цель и целеполагание. Цель – это идеализированная и нашедшая свой предмет потребность человека. Целеполагание – это человеческая способность определять предмет потребности.

Определите структуру сознания. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в предмет и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а так же чувственный и рациональный уровни. Ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление образуют ядро сознания, а так же акт внимания – необходимый компонент сознания. Сознание включает в себя чувства, эмоции, так как познание человеком мира содержит в себе не только образное отражение, но и чувства. Так же в структуру сознания входит память как способность мозга запечатлевать, сохранять и воспроизводить информацию; потребности, определяющие поисковую составляющую сознания; волю.

На основе работы А. В. Иванова "Сознание и мышление" представьте модель сознания, покажите связь сознания и мозга, свяжите с фактом межполушарной асимметрии мозга, где внешнепознавательной, языковой составляющей соответствует деятельность левого полушария, а интегративно-интуитивной – правое полушарие.

Проблема сознания включает в себя: собственно сознание, подсознательное, бессознательное, самосознание и его структура, проблему интуитивного в философии и творчества. Особо актуальной становится проблема "искусственного интеллекта". Проблема сознания напрямую связана с проблемой идеального, так как идеальное – характерная черта, главный признак сознания, обусловленный социальной природой человека. Человек обретает идеальное только и исключительно в ходе приобщения к исторически сложившимся формам общественной жизнедеятельности. Изучая работы Э.В. Ильенкова, Д. И. Дубровского, определите, что идеальное это способность личности иметь информацию в "чистом виде" и оперировать ею во времени. Опираясь на работы Платона, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, представьте проблему идеального в истории философии, покажите ее трансформации. "Идеальное" есть не что иное, как аспект культуры, ее измерение, определенность и свойство. Это гносеологические образы (образы будущих предметов, программ, моделей) и высшие ценности бытия человека (добро, правда, справедливость, красота и др.), которые подлежат реализации в деятельности человека.

Раскройте изучая дополнительную литературу вопросы: структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль), духовная жизнь общества. Обратите внимание на проблему общественного сознания в современном обществе, его формы.

Для освоения темы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – Глава 17–18. – С. 387–499.

Спиркин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – М. : Гардарика, 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С. 242 – 336.

Философия: учебник / Под редакцией В. Д. Губина и др. – М. : Русское слово, 1997. – Глава 2. – С. 133–153.

Мачкарина, О. Д. Философия. Курс лекций. – Мурманск, 2009. – С. 109–133.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс)

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов В.В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Дополнительная литература

Дубровский, Д. И. Новое открытие сознания? (По поводу книги Джона Серла "Открывая сознание заново") / Д. И. Дубровский // Вопр. филос. – 2003. – № 7.

Жданов, Г. Б. Информация и сознание / Г. Б. Жданов // Вопр. филос. – 2000. – № 11.

Лобастов, В. Г. К логическим определениям сознания: Э. Ильенков и И. Кант / В. Г. Лобастов // Вопр. филос. – 2004. – № 3.

Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема / М. К. Мамардашвили // Вопр. филос. – 1990. – № 10. – С. 3–18.

Овчаренко, В. И. Осознание бессознательного / В. И. Овчаренко // Вопр. филос. – 2000. – № 10.

Петренко, В. Ф. К проблеме психологии сознания / В. Ф. Петренко // Вопросы философии. – М, 2010. – № 11. – С. 57–74.

Селиванов, Ю. Р. Философская характеристика сознания в малой феноменологии духа / Ю. Р. Селиванов // Вест. МГУ. Сер. 7.Философия. – 2000. № 5. С. 43 – 48.

Режабек, Е. Я. Становление мифологического сознания и его когнитивности / Е. Я. Режабек // Вопр. филос. – 2002. – № 1.

Рачков, П. А. Общественное сознание: курс лекций / П. А. Рачков. – М. : Теис, 2002. – 273 с.

Таценко, Ж. Т. Метаморфозы современного общественного сознания: методологические основы социального анализа / Ж. Т. Таценко // Социс. – 2001. – № 6. – С. 3 – 15.

Юлина, Н. С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования: в 2ч. / Н.С. Юлина // Вопр. филос. – 2004. – №№ 10, 11.

В курсе предусмотрена письменная работа с источниками:

1. Используя источники, раскрыть проблему : Мораль для человека или человек для морали? Проблема выбора и ответственности. Свой ответ аргументировать.

Прокофьев А.В. Об этическом смысле антитезы: "мораль для человека" или "человек для морали" // Вопросы философии – 1998 – № 6; Ленк Г. Проблемы ответственности в этике экономики и технологии // Вопросы философии – 1998 – № 11; Гусейнов, А. А. Возможно ли моральное обоснование насилия / А. А. Гусейнов // Вопр. филос. – 2004. – № 3.

2. Составьте характеристику основных форм общественного сознания (сущность, структура, связь с индивидуальным сознанием, содержание, функции). Определите значение науки для экономического, экологического и исторического сознания в современном мире.

3. Определите источники сознания. Используя источники, докажите, что мозг как макроструктурная многофункциональная система является источником сознания. Свой ответ обосновать.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам сознания в философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов и рефератов

Природа идеального.

Информация и искусственный интеллект.

Сознание и мозг: современное исследование проблемы.

Самосознание: структура, формы и роль в формировании личности.

Философия "здорового смысла".

Общественное мнение.

Общественное сознание и его формы.

Вопросы для самоконтроля

1. Что есть сознание?
2. Каковы источники сознания?
3. Назовите термин, обозначающий намерение, цель.
4. Что является продуктом высокоорганизованной материи, общественно развитого человека и его мозга?
5. Как называется практическая деятельность, осуществляемая не с материальными предметами, а с их идеальными образами?
6. Назовите социальное средство хранения и передачи информации?

Тест для проверки остаточных знаний

1. Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи, в философском направлении:
 - а) объективный идеализм;
 - б) субъективный идеализм;
 - в) диалектический материализм;
 - г) экзистенциализм.
2. В психофизиологическом аспекте материалистическая философия рассматривает сознание как:
 - а) часть психики, подчиняющуюся принципу реальности:

б) субъективную реальность, или субъективный образ объективного мира;

в) высшую функцию мозга, связанную с речью;

г) душу, использующую мозг в качестве орудия для реализации своих целей.

3. Человеческому сознанию присуще:

а) пассивное отражение действительности;

б) активная, творческая деятельность;

в) непосредственное воздействие на действительность;

г) порождение объективной реальности.

4. Самосознание человека – это:

а) духовное зеркало для самоизучения и самолюбования;

б) осознание себя человеком в процессе общения с другими людьми;

в) осознание себя в процессе освоения материальной и духовной культуры человечества;

г) результат рефлексии, размышления личности о себе самой.

5. В современной философии это понимается как высшая ступень логического понимания; теоретическое, рефлексивное, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное глубокое знание истины. Это –

а) рассудок;

б) разум;

в) мышление;

г) ум.

6. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность:

а) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью;

б) ориентации в обыденной жизни;

в) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам;

г) разложения целостных объектов на составные части.

7. Что появилось у человека раньше – мышление или язык:

а) мышление;

б) язык;

в) одновременно;

г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.

8. В современной семиотике естественный язык рассматривается как:
- а) непосредственная деятельность сознания;
 - б) адекватное выражение мысли;
 - в) система естественных и искусственных знаков;
 - г) вторая сигнальная система.
9. Каждый национальный язык является уникальным, поскольку он:
- а) позволяет передавать и распространять информацию;
 - б) способствует совершенствованию профессиональных знаний;
 - в) является средством общения всех людей между собой;
 - г) служит средством передачи традиций и является важнейшим условием культурной самоидентификации.
10. "Бессознательное" в современной философии – это:
- а) явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение;
 - б) рефлексорные процессы в организме человека;
 - в) все, что не осознается человеком;
 - г) нечто, присущее только отдельному человеку.

Модуль 4. Теория познания

Тема 11. Познание (гносеология)

Познание отличается многообразием форм духовно-практического освоения мира: мифологическое, религиозное, народное, философское, техническое, научное, парапсихологическое, эзо- и экзотерическое, художественное и др. Познание является важным предметом философского анализа. Проследите развитие проблемы познания в истории философской мысли. На основе изученного материала определите: существует ли связь между сознанием и познанием. Свой ответ обоснуйте, используя источники (Лекторский В. А. "Субъект, объект, познание". М., 1980; Иванов И. В. "Сознание и мышление". М., 1994; Швырев В. С. "Научное познание как деятельность". М., 1984). Агностицизм. Знание и вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъектом познания является, прежде всего, индивид, наделенный ощущениями, восприятием, эмоциями, способностью оперировать образами, действующий как реальная материальная сила, изменяющая материальные системы. В качестве субъекта могут выступать: социальные группы, коллек-

тив, класс, общество в целом. Субъект включает в себя и технические установки, компьютеры, но они являются всего лишь элементами познающей системы. Объектом познания могут выступать не только материальные, но и духовные явления. Объект – это, что противостоит субъекту, на что направлена предметно-практическая, оценочная, познавательная деятельность субъекта. Объясните различие в выводе : "Без субъекта нет объекта", формулы введенной Авенариусом, субъективным идеалистом, и современным видением проблемы. Свой ответ обоснуйте.

Познавательные способности человека. Чувственное познание – результат эволюции органического мира и социального развития – включает в себя три формы: ощущения, восприятие, представление. Раскройте на основе источников содержание перечисленных форм, выявите специфику представления. Объясните предлагаемое определение представления – это чувственно – наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов на органы чувств. Обратите внимание на работу Дж. Локка – "Опыт о человеческом разуме", – в которой определена концепция "первичных" и "вторичных" качеств предмета, дополните информацию идеями Беркли и Юм. Рациональный этап познания связан с деятельностью абстрактно-логического мышления и его форм: понятия, суждения и умозаключения. Определите классы понятий по отношению к действительности, виды умозаключений.

Особую роль в познании играет язык как система знаков, имеющих значение, так как язык является не объектом познания, хотя и может быть таковым (логический позитивизм, герменевтика, символизм и др.), а средством познания. (См. об этом: Лурий А.Р. "Язык и сознание". М., 1979; Бельый А. "Символизм как миропонимание". М., 1994).

Найдите в источниках информацию о разновидностях современных эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма.

Обратите внимание на проблему истины в философии и науке, исторические разновидности ее понимания. Найдите и выучите определения абсолютная, относительная, субъективная истина. Раскройте соотношение – истина и заблуждение. Определите критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, "экономия мышления", практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др.

Обратитесь к учебнику и рассмотрите следующие вопросы: логика как наука о принципах правильного мышления, этапы ее развития и современное состояние. Особое внимание обратите на формы логического мышления, найдите и выпишите определения: понятие, суждение, умозаключение. Изучите законы формальной логики.

Определите различия вненаучных форм познания: обыденного, мифологического, религиозного, паранаучного, художественного, покажите их роль в познании мира человеком. Для ответов на вопросы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. *Философия : учебник для вузов* / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – С. 387–499.

Сpirкин, А. Г. *Философия: учебник* / А. Г. Сpirкин. – М., 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С. 242–336.

Мачкарина, О. Д. *Философия. Курс лекций*. – Мурманск, 2009. – С. 133–145.

Алексеев П. В., Панин А. В. *Философия: учебник*. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. *Философия: учебное пособие* / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. *Философия. Учебник для бакалавров* / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. *Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций* / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. *Философия : Учебник для вузов* / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Миронов, В. В. *Философия : Учебник для вузов* / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Бахтин, М. М. Понимание и текст / М. М. Бахтин // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 336–353.

Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 224–227.

Гегель, Г.В.Ф. Наука логика / Г.В.Ф. Гегель // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 247–256.

Гадамер, Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 353–357.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 235–247.

Локк, Дж. Опыт о человеческом разуме / Дж. Локк // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 227–234.

Хайдеггер, М. О сущность истины / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Гардарика, 1997. – С. 311–319.

3. Дополнительная литература

Герасимова, И. А. Аргументация как методология убеждения / И. А. Герасимова, М. М. Новоселов // Вопр. филос. – 2003. – № 10.

Захаров В. Д. Размышления о природе веры, Дихотомия Бога / В. Д. Захаров // Вопросы философии. – М, 2010. – № 5. – С. 91–104.

Иошкин В. К. Вера как гносеологический феномен / В. К. Иошкин // Философия и общество. – М, 2009. – № 1.

Касавин И. Т. Дэвид Юм. Парадоксы познания / И. Т. Касавин // Вопросы философии. – М, 2011. – № 3. – С. 157–171.

Карпенко, А. С. Современные исследования в философской логике / А. С. Карпенко // Вопр. филос. – 2003. – № 9.

Коваленко, В. А. Организация творческого мышления / В. А. Коваленко // Вопр. филос. – 2002. – № 8.

Лекторский В. А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопросы философии – 1999 – № 8.

Мадхусудана Сарасвати Многообразие путей познания (Прастханабхеда). Перевод с санскрита и комментарий В. К. Шохина / Сарасвати Мадхусудана // Вопр. философии. – М, 2010. – № 5. – С. 143–154.

Порус, В. Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопр. филос. – 1997 – № 2.

Рузавин, Г. И. Теория рационального выбора и границы ее применения в социально-гуманитарном познании / Г. И. Рузавин // Вопр. филос. – 2003. – № 5.

Столович, Л. Н. Мудрость и знания / Л. Н. Столович // Вопр. филос. – 2003. – № 11.

Хвостова К. В. История: проблемы познания // Вопр. философии – 1997 – № 4.

Темы докладов и рефератов

Интегративная функция практики по отношению ко всем видам человеческой деятельности.

Адаптивное поведение, репродуктивная и творческая деятельность.

Философия творчества.

Значение науки для экономического, экологического и исторического сознания в современном мире.

Свобода научного поиска и ответственность ученых.

Наука и ее роль в обществе.

В курсе планируется письменная работа с использованием источников:

1. Прочитайте работу Аристотеля "О памяти и припоминании", проанализируйте подходы к проблеме познания и знанию Сократа, Платона, Аристотеля. Составьте таблицу. (См.: Аристотель, О памяти и припоминании (перевод и прим. С. Месяц) / Аристотель // Вопр. филос. – 2004. – № 7).

2. Подберите работы Гегеля, Маркса, Ленина, раскрывающие проблемы познания. Определите, используя данные работы Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, В. И. Ленина, роль практики в познании. Составьте конспект.

3. Вопрос об источниках знания, способах и границах познания человеком мира имеет длительную историю. Рассмотрите концепции:

– сенсуализм и эмпиризм: "Нет ничего а разуме, чего первоначально не было бы в чувствах";

– рационализм: "Ощущения не источник знания, а источник заблуждений. Только разум способен дать истинную картину мира";

– иррациональная концепция: "Для познания недостаточно ни опыта, ни разума. Для этого необходима особая форма познания";

– диалектическая: "Противостояние разума и чувств, как и их игнорирование, неправомерно! Источник знания – в единстве чувственного и рационального".

Определите авторов данных высказываний, сформулируйте аргументы представителей данных концепций. Выскажите свою точку зрения. Ответ обоснуйте.

4. Укажите основные источники агностицизма и причины возникновения. Определите разновидности агностицизма и их основных представителей. Что такое гносеологический догматизм и абсолютный релятивизм?

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам познания в философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое познание?
2. Как называется философская дисциплина, изучающая проблемы познания?
3. Что такое агностицизм?
4. Представьте суть гносеологического релятивизма.
5. Что такое софизм, скептицизм?
6. Назовите формы чувственного познания
7. Назовите формы рационального отражения действительности.
8. Определите суть практики и ее роль.
9. Дайте определение "субъект познания", "объект познания".
10. Расскажите о диалектике чувственного и рационального в познании.
11. Расскажите о творчестве.
12. Что такое интуиция и какова ее роль в познании.

Тема 12. Научное познание

Наука – сложное многоаспектное явление, основным назначением которой является получение объективных знаний о мире. Первый аспект: наука как социальный институт – совокупность устойчивых взаимосвязей, организовано оформленных, опирающихся на определенную вещественную базу. Второй аспект: наука – определенная социальная общность, мир статусов и престижей. Третий аспект: наука – социально-культурный феномен, порождение определенного типа общества, продукт человеческой деятельности. Обратите внимание на когнитивную составляющую науки, модель рациональности, сформированную в ходе исторического развития человечества. Выделите идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Обратите внимание на важнейшие качества: доказательность и системность, отличающие науку от обыденного познания. Системность как фундаментальный принцип научного познания. "Структура научных революций" Томаса Куна раскрывает эталон научного исследования – парадигму. Философ воспринимает науку как процесс смены парадигм. Исследовательская программа И. Лакатоса отходит от концепции Куна. Он разрабатывает методологию научно-исследовательских программ, где наука это не смена парадигм, а серия сменяющихся теорий, связанных между собой едиными основополагающими принципами. Лакатос представляет структуру программы научного поиска, что позволяет выработать новые теории с учетом эмпирического и формально-логического. Ученый свободен в своем выборе и опирается в научном поиске на доводы разума, методологическую и логическую упорядоченность, на систему ценностей, идеалы, нормы и стандарты, заложенные в дисциплине.

Этапы и уровни научного познания определите посредством учебника. Прочитав учебник, узнаете приемы и методы научного познания. Методы – это сложные познавательные процедуры, система принципов, приемов, правил, требований, которыми исследователь руководствуется в процессе познания. Представьте классификацию методов научного познания (универсальные, общенаучные, специальные).

Покажите роль эвристических методов исследования. Формы научного познания. Приемы научного познания: эмпирические и теоретические. Раскройте содержание понятий: научный факт, проблема, гипотеза, теория,

научное предвидение. Выпишите методы эмпирического и теоретического познания, составьте таблицу. Обратите внимание на то, что группа эмпирических методов направлена на непосредственное изучение явления при активном вмешательстве субъекта познания в объект, когда связи и лишь высвечиваются, но не изучаются. Знания, приобретаемые эмпирическим путем, носят вероятностный характер. В то время как теоретические методы направлены на изучение абстракций, на изучение связей и отношений, знания на теоретическом уровне носят достоверный характер.

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения (К. Гемпель, Г. Нагель, У. Дрейк). Обратите внимание на специфику социального прогнозирования; выделите его типы (поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий) и методы (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки), роль в познании социальных явлений.

Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого. Для ответа на вопросы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. *Философия : учебник для вузов* / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – С. 387–499.

Спиркин, А. Г. *Философия: учебник* / А. Г. Спиркин. – М., 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С.242 – 336.

Мачкарина, О. Д. *Философия. Курс лекций*. Мурманск, 2009. – С. 133–145.

Алексеев П. В., Панин А. В. *Философия: учебник*. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. *Философия: учебное пособие* / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. *Философия. Учебник для бакалавров* / В.Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. *Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций* / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Поппер, К. Философия оракулов и восстание против разума / К. Поппер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.357 – 362.

Полани, М. Личностное знание / М. Полани // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 319– 325.

Поварнин, С. И. Спор. О теории и практике спора / С. И. Поварнин // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 377 – 391.

Селье, Г. Типы личности ученого / Г. Селье // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 366 – 377.

3. Дополнительная литература

Аверьянов, А. Н. Системное познание мира / А. Н. Аверьянов. – М., 1985.

Бетяев, С.К. Прогностика: первые шаги науки / С.К. Бетяев // Вопр.филос. – 2003. – № 4.

Динглер, Г. Эксперимент. Его сущность и история / Г. Динглер // Вопр. филос. – 1997. – №12.

Ильин, В. В. Теория познания. Введение: Общие проблемы / В. В. Ильин. – М. : изд-во МГУ, 1994.

Карпов, А. О. Научное познание и системогенез современной школы / А. О. Карпов // Вопр. филос. – 2003. – № 6.

Лазарев, С. С. Онтология точности и прогностичности / С. С. Лазарев // Вопр. филос. – 2004. – № 1.

Лебедев, С. А. Уровни научного знания / С. А. Лебедев // Вопр. филос. – 2010. – № 1.

Липкин, А. И. Две методологические революции в физике – ключ к пониманию оснований квантовой механики / А. И. Липкин // Вопр. филос. – 2010. – № 4.

Норман, Г. Э. К.Поппер о ключевых проблемах науки XX века / Г. Э. Норман // Вопр.филос. – 2003. – № 5.

Нугаев, Р.М. Смена развитых научных теорий: ценностные измерения / В.В. Нугаев // Вопр.филос. – 2002. – № 11.

Розов, М. А. Знание как объект исследования. // Вопр. философии – 1998 – № 1.

Рузавин, Г. И. Теория рационального выбора и границы ее применения в социально-гуманитарном познании / Г. И. Рузавин // Вопр. филос. – 2003. – № 5.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам научного познания в философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Выбрать из текста учебника, выписать и выучить понятия, методы, подходы научного познания: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование, индукция, дедукция, гипотетико-дедуктивный метод, эксперимент, наблюдение, знание, истина, абсолютная истина, относительная истина, субъективная истина, объективная истина, практика, прогнозирование, наука, гносеология, логика, эпистемология, аксиология, гносеологический релятивизм, софизм, эклектизм, скептицизм, цинизм и другие.

Тест для закрепления знаний

1. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
- б) значимая информация в аспекте деятельности;
- в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
- г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний;

2. В философии "агностицизм" понимается как :

- а) рассмотрение процесса познания;
- б) рассмотрение объектов познания;
- в) полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания;
- г) сомнение в возможности познания.

3. В современной гносеологии объект познания:

- а) существует "сам по себе";
- б) противостоит субъекту познания;
- в) в своем определении зависит от концептуальной системы познающего;
- г) является частью самопознающего субъекта.

4. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект – это:

- а) чувственное отражение;
- б) познавательный контакт с объектом познания;
- в) представление;
- г) объяснение.

5. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

- а) абстрактным;
- б) теоретическим;
- в) обыденным;
- г) научным.

6. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- а) абстрактна;
- б) объективна;
- в) субъективна;
- г) абсолютна.

7. Понятие, противоположное по смыслу "истине" в гносеологии:

- а) ложь;
- б) заблуждение;
- в) суждение;
- г) предрассудок.

8. Среди современных концепций истины отсутствует:

- а) когерентная;
- б) соответствия;
- в) системная;
- г) прагматическая.

9. Предвосхищение деятельности и ее результата с точки зрения выработки идеалов, решений, программ, норм и плана предстоящей деятельности:

- а) прогнозирование;
- б) предусмотрение;
- в) целеполагание;
- г) опережение.

10. Любое изменение, преобразование, процесс – это:

- а) эволюция;
- б) развитие;
- в) инволюция;
- г) движение.

11. Субъект познания в современной гносеологии – это:

- а) абстрактный индивид;
- б) реальный ученый или философ;
- в) технические средства (компьютер, научное оборудование и т. д.);
- г) мыслительный коллектив.

12. Современные гносеологические исследования предполагают:

- а) эмпиризм;
- б) рационализм;
- в) интуитивизм;
- г) теоретико-методологический плюрализм.

13. Формой практики не является:

- а) преобразование природы с помощью орудий труда;
- б) преобразование общественного бытия через изменение существующих социальных отношений;
- в) воздействие предметов и явлений мира на органы чувств человека;
- г) научный эксперимент.

14. Практика по своим функциям в процессе познания не является:

- а) основой познания и его движущей силой;
- б) целью познания;
- в) критерием истины;
- г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.

15. К основным формам живого созерцания (в теории познания как отражения) не относится:

- а) представление;
- б) восприятие;
- в) идея;
- г) ощущение.

16. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

- а) рационализма;
- б) реализма;
- в) скептицизма;
- г) сенсуализма.

17. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях (словах):

- а) понятие;
- б) категория;
- в) дефиниция;
- г) термин.

18. Предложение "Волга впадает в Каспийское море" < философии может быть рассмотрено как форма мышления, а именно, как:

- а) понятие;
- б) категория;
- в) суждение;
- г) умозаключение.

19. Из суждения-посылки "Все люди мыслят" и суждения, обосновывающего знание, "Я – человек", сделайте умозаключение:

- а) я отношусь ко всем людям;
- б) все люди похожи на меня;
- в) я мыслю;
- г) животные тоже мыслят.

20. Согласно Г. Гадамеру, предметом понимания является:

- а) смысл;
- б) текст;
- в) "суть дела";
- г) контекст.

21. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) античности;
- б) средних веков;
- в) Возрождения;
- г) Нового времени.

22. В западноевропейской философии рационализм преимущественно развивался на основе метода:

- а) аналогии;
- б) индукции;
- в) дедукции;
- г) анализа.

Тема 13. Философские проблемы науки и техники

Основными проблемами, обсуждаемыми в данном разделе, являются: проблема классификации наук, общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания, Логико-гносеологические, онтологические и аксиологические проблемы современной науки. Особое внимание обратите на вопрос о свободе научного поиска и ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Техника как область человеческой деятельности с давних пор интересовала философов. Мыслители Древней Греции и Рима, эпохи Возрождения и Нового времени обращались к рассмотрению теоретических и философских проблем техники. Сам термин "философия техники" введен Э. Каппом. В работе "Основания философии техники" (1877). Проблемы философии техники занимались: Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, О. Шпенглер, К. Ясперс, русский инженер П. К. Энгельмейер ("Теория творчества" и "Философия техники" – основные его работы, посвященные данной проблеме). Однако лишь с 60-х годов XX века философские исследования техники приобретают статус самостоятельной философской дисциплины. Особо проблема актуализируется в связи с обострением глобальных проблем, как негативный результата НТП. Что же такое техника?

Что она может дать человеку? Чего она лишает человека? Это главные вопросы современной философии техники. Их анализ осуществляется под влиянием двух философских традиций: философии и методологии науки (анализ технического знания) и философской антропологии (нравственно-этическая и культурологическая составляющая проблематика техники).

Изучая учебник, раскройте вопросы: научное познание и инженерия: общее и особенное; технические науки: фундаментальные и прикладные. Особое внимание обратите на проблему структуры технической теории, соотношение философии техники (Э. Капп, Ф. Бон, П. К. Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм. Для ответа на поставленные проблемы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – С. 387–499.

Сpirкин, А.Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Гардарика, 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С.242 – 336.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1988. – С. 99–112.

Карнап, Р. Философские основания физики / Р. Карнап. – М. : прогресс, 1971.

Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М. : Наука, 1995.

Медоуз, Д. Пределы роста / Д. Медоуз. – М. : Просвещение, 1991.

Пуанкаре, А. О науке / А. Пуанкаре. – М. : Наука, 1983.

Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М. : Прогресс, 1983.

Новая технократическая волна на Западе. – М. : Мысль, 1986.

3. Дополнительная литература

Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М. : Мысль, 1994.

Агацци, Э. Переосмысление философии науки сегодня / Э. Агацци // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 40–52.

Бергер, П. Понимание современности / П. Бергер // Социологические исследования – 1990 – № 7.

Бродель, Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное // Ф. Бродель. – М. : Прогресс, 1986.

Горохов, В. Г., Розов В. М. Введение в философию техники / В. Г. Горохов, В. М. Розов. – М., 1998.

Горохов, В. Г. Роль фундаментальных исследований в развитии новейших технологий / В. Г. Горохов, А. С. Сидоренко // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 67–76.

Карпов, А. О. Современная теория научного образования: проблемы становления / А. О. Карпов // Вопросы философии. – М, 2010. – № 5. – С. 15–24.

Липкин, А. И. Две методологические революции в физике – ключ к пониманию оснований квантовой механики / А. И. Липкин // Вопросы философии. – М, 2010. – № 4. – С. 74–90.

Традиции и революции в истории науки. – М., 1991.

Чудинов, Э. М. Природа научной истины / Э. М. Чудинов. – М. : Политиздат, 1977.

Темы докладов и рефератов

Философия информационного общества.

Философия техники П.К. Энгельмейера.

Философия науки и техники Э. Каппа.

Культура и научно-технический прогресс.

Научно-технический прогресс и его потенциал.

Освоение космоса: проблемы и перспективы.

Свобода научного поиска и ответственность ученых

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам науки и техники в философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Модуль 5. Человек и общество

Тема 14. Природа человека и смысл его существования

Проблема человека в историко-философском контексте является одной из основных. Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно исторической детерминации форм его активности, сферы существования и жизнедеятельности. Человек многомерен, как и его бытие и жизнедеятельность. Выделяют несколько концепций человека, сформированных мировой философской мыслью: объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.) и диалектико – материалистическая.

Человек – результат эволюции всего живого. Необходимо выделить четыре природные сущности человека: природное (анатомофизиологические, генетические явления, нервно-мозговые и электрохимические процессы), психическое (внутренний духовный мир человека, его сознательное и бессознательное, воля, память. Характер, темперамент и др., общественное (социальное), причем, биологическое и социальное неразрывно связаны между собой, космическое в человеке, человек как любое живое существо имеет свою среду обитания, которая своеобразно преломляется в нем и взаимодействует. Понятие природы не ограничивается только сферой Земли, он включает в себя Вселенную, что подтверждали выдающиеся мыслители: В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, К. Э. Циол-

ковский. В. И. Вернадский вводит термин "ноосфера", обозначающий сферу живого и разумного на нашей планете, сферу естественной среды обитания человека, оказывающего влияние и на самого человека.

Раскройте на основе предлагаемых источников сущность антропогенеза и его комплексный характер. Изначальной сущность человека является свободный целенаправленный труд и творчество, посредством которых происходит самоутверждение человеческой личности. Обратите внимание на специфику человеческой деятельности, посредством которой формирует его духовность.

Особое внимание обратить на проблему жизни, смерти и бессмертия в философии. Вопрос о том, для чего человек живет, интересовал человечество в различные периоды истории. Смысл жизни не дан человеку извне, он сам вносит в жизнь разумное начало, опираясь на знание объективных законов. Содержание целей меняется под влиянием обстоятельств, условий существования и жизнедеятельности. Можно выделить несколько оформленных концепций смысла жизни: гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, долженствование, утилитаризм, прагматизм. Смысл жизни – это индивидуальный выбор. Изучив предложенные учебники и источники, вы ответите на ряд важных вопросов: человеческая судьба, концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Изучая человека с учетом принципа самоценности и самоцельности человеческой личности, нельзя не учитывать и того фактора, что единичная личность не в состоянии реализовать всю полноту жизненного бытия, в том числе и стать собственно человеком разумным, поэтому, следует обратить внимание на человека в системе социальных связей с учетом основных характеристик человеческого существования.

Особый интерес вызывает проблема творчества, которая обсуждалась философами на протяжении веков (Платон, Кант, Фрейд и др.). Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода "внешняя" и "внутренняя", свобода "от" и свобода "для". Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Определите содержание понятий "человек", "индивид", "личность". Раскройте вопрос: великая, выдающаяся личность, роль личности в истории. Определите роль социальной и культурной среды в формировании личности. Индивидуализм и конформизм. Личность в эпохи социальных катастроф.

Для ответа на вопросы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. *Философия : учебник для вузов* / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. Глава 11–12. – С. 249–287.

Сpirкин, А. Г. *Философия: учебник* / А. Г. Сpirкин. – М., 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 10. Человек и его бытие в мире. – М., 1999. – С. 336–367; Глава 15. Общество и человечество, нация и семья. – С. 570–588, Глава 16. Экономическая философия. – С. 612–619; Глава 19. О роли народных масс и личности в истории. – С. 777–788.

Мачкарина, О. Д. *Философия. Курс лекций*. Мурманск, 2009. – С. 72–90.

Алексеев П. В., Панин А. В. *Философия: учебник*. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. *Философия: учебное пособие* / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко, В. Н. *Философия. Учебник для бакалавров* / В. Н. Лавриненко. – М. : Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. *Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций* / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. *Философия : Учебник для вузов* / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519 с.

Миронов В. В. *Философия : Учебник для вузов* / Миронов В. В. – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Бердяев, Н. А. *О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Царство духа и царство кесаря* / Н. А. Бердяев. – М., 1995. – С. 4–83.

Бердяев, Н. А. *Философия свободного духа* / Н. А. Бердяев. – М., 1994. – С. 3–230.

Бубер, Мартин. *Я и Ты. Проблема человека* / М. Бубер. – М., 1993 – С. 80–104.

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1988.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / под ред. Е. П. Ситковского / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т. 3. Философия духа. – 471 с.

Герцен, А.И. Письмо о свободе воли // Собр. Соч.: в 30-томах / А. И. Герцен. – М., 1960 – Т. 20 – Кн. 1 – С. 438–443.

Кант, И. Критика чистого разума // Соч.: в 6-ти томах / сост. А. Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. – Т. 3. – С. 393–404.

Кант, И. О поговорке "может быть, это и верно в теории, но не годится для практики". 1793 // Соч.: в 6-ти томах. / сост. А. Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. – Т. 4. – Ч. 2. – С. 71–76.

Кант, И. Метафизика нравов // Соч.: в 6-ти томах. / сост. В. Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М. : Мысль, 1965. – Т.4 – Ч.2 – С. 27–76, 109–431.

Кассирер, Э. Избранное: Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998. – 780 с.

Соловьев, В. С. Оправдание добра // Соч.: в 2 т. / В. С. Соловьев. – М. : Мысль, 1990. – Т. 1 – С. 81–542.

Соловьев, В. С. Формальный принцип нравственности (Кант) – изложение и оценка с критическими замечаниями об эмпирической этике // Соч.: в 2 т. / В. С. Соловьев. – М. : Мысль, 1990. – Т. 1. – С. 549–758.

Соловьев, В. С. Краткая повесть об Антихристе // Антихрист: Антология / В.С. Соловьев. – М. : 1995. – С.109-114.

Соловьев, В.С. Смысл любви // Соч.: в 2 т. / сост.: А. Ф. Лосев / В. С. Соловьев. – М., 1990. – Т.2. – С. 493–547.

Соловьев, В.С. Идея сверхчеловека // Соч.: в 2 т. / сост.: А. Ф. Лосев / В.С. Соловьев. – М., 1990. – Т.2. – С.629-634.

Тейярд де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейярд де Шарден. – М., 1987.

Чижевский, А. Л. Земное эхо солнечных бурь / А. Л. Чижевский. – М., 1993.

3. Дополнительная литература

Генатик, Е. Н. Некоторые философско-гуманитарные проблемы генетики человека / Е. Н. Генатик // Вопр. филос. – 2004. – № 7. – С. 125–135.

Демин, М. В. Мотив человеческой деятельности: характер, содержание, функции / М. В. Демин // Философия и общество. – 1999 – № 3 – С. 110.

Капустин, Б. Г. Современность – как принуждение и как свобода / Б. Г. Капустин // Вопр. филос. – 1998 – № 4.

Киселев, Г. С. "Кризис нашего времени" как проблема человека / Г. С. Киселев // Вопр. филос. – 1999. – № 1. – С. 40–52.

Лекторский, В. А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке / В. А. Лекторский // Вопр. филос. – 2004. – № 3.

Платонов, Г. В. Проблема духовности личности / Г. В. Платонов, А. Д. Косичев // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. – 1998. – № 2.

Самсонов, А. Л. Человек и биосфера – проблема информационных оценок / А. Л. Самсонов // Вопр. филос. – 2003. – № 6.

Смирнов, И. Н. Человек: философское понимание и объяснение / И. Н. Смирнов // Современная наука: познание человека. – М., 1988. – С. 15–180.

Черникова, И. В. Отношение "человек – природа" от античности до современности / И. В. Черникова // Философия и общество. – 1999 – №3 – С. 132.

Хоружий, С. С. Человек и его три дальних удела. Новая антропология на базе древнего опыта / С. С. Хоружий // Вопр. филос. – 2003. – № 1. – С. 38 – 55.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам природы человека (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Составить конспект в виде тезисов перечисленных работ, подготовиться к их обсуждению в ходе семинарского занятия:

Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гарадарика, 1997. – С. 522–539.

Гуревич, П. С. Человек как микрокосм / П. С. Гуревич // Общественные науки и современность – 1993 – № 6; Лобковиц Н. Что такое "личность"? / Н. Лобковиц // Вопр. филос. – 1998 – № 2; Юдин, Б. Г. О Человеке, его природе и его будущем / Б.-Г. Юдин // Вопр. филос. – 2004. – № 2.

Темы докладов и рефератов

Проблема человека и ее освещение в истории философии.

Философское обоснование прав человека.

Человек и человечество: планетарная общность судьбы.

Проблема времени и вечности для человека.

Природа зла в историко-философской мысли.

Человек и общество: проблемы взаимодействия.

Проблема личности в истории философской мысли.

Свобода личности и историческая необходимость.

Проблема личности в русской философии.

Проблема свободы выбора и смысла жизни в философии персонализма.

Философия свободы в творческом наследии Н.А. Бердяева.

Проблема человека в философии символизма.

Проблема свободы личности в немецкой классической философии.

Вопросы для самопроверки

1. Выделите основные теории происхождения человека.
2. Определите природную сущность человека.
3. Проблема антропогенеза в философии.
4. Расскажите о гипотезе антропосоциогенеза Т. де Шардена.
5. Роль труда в преобразовании человека.
6. Определите сущность и содержание понятий: индивид, личность, индивидуальность.
7. Раскройте проблему личности в философии.
8. Объясните понятие "великая личность". Покажите роль личности в истории, свой ответ аргументируйте.
9. В чем вы видите смысл жизни человека.
10. Назовите основные концепции смысла жизни.
11. Определите содержание понятий: жизнь, смерть и бессмертие.
12. Человек и Вселенная: существует ли проблема взаимодействия.
13. Раскройте проблему Сверхчеловека в философии.
14. Раскройте типизацию личности.
15. Расскажите о роли масс, наций, этносов в истории.
16. Представьте проблему души и судьбы в философии.

Тест для закрепления знаний

1. Для антропоцентрического мировоззрения характерно положение:
 - а) человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел;
 - б) весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу;
 - в.) человек есть совокупность всех общественных отношений;
 - г) человек есть мыслящая вещь.

2. В структуру человека как живой системы сегодня не включается:
- а) психическое;
 - б) социальное;
 - в) техническое;
 - г) идеальное.
3. По мысли Ж. П. Сартра, человек – это:
- а) сверхчеловек;
 - б) богочеловек;
 - в) человекобог;
 - г) будущее человека.
4. С точки зрения И. Хейзинги, человек – это существо:
- а) изготавливающее орудия;
 - б) рациональное;
 - в) играющее;
 - г) символическое.
5. В глубинной психологии К. Г. Юнга коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает:
- а) Аниму/Анимуса;
 - б) архетипы;
 - в) маску;
 - г) тень.
6. Согласно учению социобиологии Э. Уилсона, среди стереотипических форм человеческого поведения отсутствует:
- а) защита определенного местообитания;
 - б) семейственность;
 - в) социализация;
 - г) миролюбие.
7. Социал-дарвинизм признает, что:
- а) человек есть и природное, и социальное существо;
 - б) в обществе, как и в природе, действует естественный отбор;
 - в) необходимо иметь целенаправленный контроль над воспроизводством людей;
 - г) социальные проблемы и конфликты не зависят от природных задатков человеческого рода.

8. Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т. д.), в противоположность типовым чертам, – это:

- а) индивид;
- б) индивидуальность;
- в) личность;
- г) субъект.

9. С биологической точки зрения, человек – это многоклеточное животное, относящееся к подтипу позвоночных, классу млекопитающих, подклассу плацентарных, отряду:

- а) гоминидов;
- б) приматов;
- в) питеков;
- г) парапитеков.

10. В материалистической философии душу человека ассоциируют с:

- а) психикой;
- б) сознанием;
- в) идеальным центром "я";
- г) бессознательным.

11. С точки зрения гедонизма, смысл жизни состоит в том, что:

- а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов;
- б) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека;
- в) жизнь – это наслаждения, желательно, как можно более разнообразные, здесь и сейчас;
- г) жить – значит из всего извлекать пользу

12. По мысли М. Бубера, смысл и основание собственного бытия для человека обнаруживается в:

- а) саморефлексии;
- б) самоутверждении;
- в) сопереживании жизни других существ;
- г) соучастии в бытии других существ.

13. С точки зрения Гегеля, человеческая свобода имеет своей предпосылкой:

- а) необходимость;
- б) знание;

- в) волю;
- г) произвол.

14. Лишение человека свободы, трансформация человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, превращающую субъекта в объект, в философии понимается как:

- а) произвол;
- б) фатум (рок);
- в) предопределение;
- г) отчуждение.

15. Ответственность человека за свои поступки возможно только при наличии:

- а) выбора;
- б) вины;
- в) непреодолимой силы;
- г) необходимости.

Тема 15. Учение об обществе

Общество – универсальная форма человеческой жизнедеятельности. Общество является предметом исследования целого комплекса наук: философии, социологии, истории, социальной психологии, семиотики и др. В рамках философского исследования общества решаются общие для всех разделов философского знания проблемы: выявляются принципы взаимоотношений человека и мира, особенности его познавательной активности. Философский подход к обществу предполагает исследование его структуры, формы совокупной деятельности людей, направленные на поддержание и воспроизводство жизни. Проследите эволюцию философского понимания общественной жизни людей и ее истории и философии. Общество – совокупное человеческое существование, сумма индивидов, объединенных в определенные общности (группы, коллектив, партию, нацию, класс) – с одной стороны; как иерархированная система закономерностей различного типа (экономического, политического, религиозного, духовного) – с другой. Начиная с античных мыслителей философов интересовал вопрос построения теоретической модели общества. В истории социально-философской мысли сложилось два подхода к пониманию общества: методологический психологизм или индивидуализм, в рамках которого обще-

ство рассматривается как продукт человеческой природы – человек первичен по отношению к обществу (Дж. Ст. Милль). Особенно данный подход характерен для эпохи Просвещения в рамках теории общественного договора, который признает существования "досоциальной" личности. Другой подход – холистический – рассматривает общество как некую целостность. Как организм, работа которого зависит от того, насколько осознаются принципы функционирования его отдельных органов (Г. Спенсер). Попытка объединить эти подходы была предпринята К. Марксом, М. Вебером. Ю. Хабермас, Н. Луман в современной философии представляют третий вариант в теории коммуникативного действия. Таким образом, общество – это целостная система жизнедеятельности людей, которая по Дидро обеспечила власть человеку над животными. Чтобы представить структуру общества и его систему необходимо рассмотреть понятия "класс", "страт", "нация", "семья", "социальный институт", "социальная роль", "социальный статус", "общность". Рассмотрите концепции К. Маркса (теория классов и классовой борьбы), П. Сорокина (теория социальной стратификации) Общество как саморазвивающаяся система.

Раскройте, используя литературу понятия "гражданское общество" и "государство", представьте причины возникновения государства, которое стало результатом развития общества. Его закономерной дифференциацией на различные социальные группы, результат прогрессирующего развития производительных сил, сопровождавшегося выделением различных видов труда и образования института собственности. Определите сущность власти в государстве, ответьте на вопрос: можно ли соединить политику и мораль? Раскройте понятия "культура" и "цивилизация", подходы к трактовкам, критерии их типологии. Постарайтесь выделить причины кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций. Для ответа на данный вопрос познакомьтесь с концепциями: Ж. А. Кондорсе, А. Тойнби, О. Шпенглера, Н. Данилевского, П. Сорокина, К. Маркса, Н. Бердяева и других.

Определите, какова логика истории и ее смысл, для ответа воспользуйтесь работой К. Ясперса "Смысл и назначение истории". Раскройте вариативность конкретных исторических процессов, их специфику, соотношение стихийности и сознательности. Насилие и ненасилие: их разновидности. Раскройте идеи тоталитаризма в философии (Ф. Хайек "Путь к рабству" (1944), В. Адорно "Авторитарная личность" (1950), О. Шпенглер "Закат

Европы" и др.). Сравните позиции В. Соловьева, И. Ильина, Л. Толстого, Ф. Ницше, Н. Макиавелли. Стимулы и потенциалы общественного развития.

Важнейшей составляющей социального бытия человека является система ценностей. В истории философии и различных культурах сложились представления о совершенном человеке. Ценности, их природа и принципы классификации изучает особый раздел философии аксиология. Ценность – это понятие, характеризующее предельные, безусловные основания человеческого бытия; значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом. Философское понимание ценности предполагает: осознанность ценности, воплощенность ценности в человеческой жизни в той или иной форме, включенность ценности в целеполагающую и оценочную деятельность человека. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма. На перечисленные выше вопросы можно ответить, изучая конспект лекции, учебник и рекомендованную литературу. Продуктивную попытку создать систему ценности предпринял Г. Риккерт. Мыслитель разделил ценности и "культурные блага" (реальные, исторически ограниченные предметы пользования человека). Система ценностей требует постоянной корректировки в соответствии со значимостью для человека. Особое место проблема ценностей заняла в философии М. Хайдеггера, у которого теория ценности не отделима от теории человека.

Определите суть морали и нравственности, выявите общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Представьте иерархию нравственных ценностей.

Космопланетарные факторы социального развития. Проблема поиска внеземных цивилизаций на примере космистов. Для ответов на вопросы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – С. 387–499.

Сpirкин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Сpirкин. – М., 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С. 242–336.

Мачкарина, О. Д. Философия. Курс лекций. Мурманск, 2009. – С. 90–108.

Алексеев П. В., Панин А.В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928с.

2. Ознакомиться с источниками

Андреев, И. Л. Происхождение человека и общества / И. Л. Андреев. – М., 1988.

Барулин, В. С. Социальная жизнь общества / В. С. Барулин. – М., 1987.

Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М., 1993.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – С. 120–125, 170–175.

Кант, И. Критика практического разума // Соч.: в 6-ти томах / сост. А.Ф. Асмус и др. / И. Кант. – М., 1965. – Т.2 – С. 127–151

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 42.

Маркс К., Энгельс Ф. К критике политической экономии. // Соч. – 2-е изд. – Т. 13.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.

Тейярд де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейярд де Шарден. – М., 1987.

Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

3. Дополнительная литература

Беленький В. Х. О стратификационной системе общества / В. Х. Беленький // *Философия и общество*. – М, 2010. – № 3.

Беттлер А. Общество: прогресс и сила (критерии и основные начала) / А. Беттлер. – М., Изд-во ЛКИ, 2008, 328 с.

Бузгалин, А. В. "Постиндустриальное общество" – тупиковая ветвь социального развития / А. В. Бузгалин // *Вопр. филос.* – 2002. – № 5.

Будницкий, О. В. Терроризм глазами историка. Идеология терроризма / О. В. Будницкий // *Вопр. филос.* – 2004. – № 5.

Дзугаев, З. Х. Собственность в системе производственных отношений / З.Х. Дзугаев // *Философия и общество*. – М, 2010. – № 4. – С. 101–109.

Костин, А. И. Кризис цивилизации, стратегия устойчивого развития и проблема политического выбора / А. И. Костин // *Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки*. – 2004. – № 5. – С. 38–62.

Качоха, Владзимеж. К. Поппер: альтернатива общества будущего / В. Качоха // *Вопр. филос.* – 2002. № 6.

Кочетков В. В., Кочеткова Л. Н. К вопросу о генезисе постиндустриального общества / В. В. Кочетков, Л. Н. Кочеткова // *Вопр. философии*. – М, 2010. – № 2. – С. 23–33.

Межуев, В. М. О национальной идее / В. М. Межуев // *Вопр. филос.* – 1997 – № 12.

Мотрошилова, Н. В. О современном понятии гражданского общества / Н.В. Мотрошилова // *Вопр. философии*. – М, 2009. – № 6. – С. 12–32.

Мясникова, Л. А. Экономика постмодерна и отношения собственности // Л. А. Мясникова // *Вопр. филос.* – 2002. № 7.

Розов, Н. С. Национальная идея как императив разума / Н. С. Розов // *Вопр. филос.* – 1997 – № 10.

Трубникова, Н. Н. Этическая мысль Востока и Запада в современных компаративных исследованиях / Н. Н. Трубникова // *Вопр. филос.* – 2003. – № 3.

Шаповалов В. Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В. Ф. Шаповалов // *Философия и общество*. – М, 2010. – № 4. – С. 5–20.

Федотова, В. Г. Социальное конструирование общества, приемлемого для жизни / В. Г. Федотова // *Вопр. филос.* – 2003. – № 11.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам взаимодействия человека и общества (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

Темы докладов и рефератов

- Проблемы информационной цивилизации.
- Социальное прогнозирование и его роль.
- Философское осмысление природы общества.
- Проблема демократизации и либерализации общества.
- Философия правового государства.
- Проблема женщины и истории философской мысли.
- Проблема демократизации основных сфер жизнедеятельности общества.
- Социальные идеалы и методы их достижения.
- Теоретическая модель общества и реальность.
- Проблема насилия в истории философской мысли.
- Альтернативность и многовариантность исторического процесса.
- Проблема преемственности цивилизаций.
- Специфика русской цивилизации и ее отражение в истории философской мысли.
- Общественное производство: основные формы, виды, направления, проблемы.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение обществу.
2. Что такое социальная стратификация?
3. Расскажите о теории социальной стратификации П. Сорокина.
4. Расскажите о теории формаций К. Маркса.
5. Дайте определение понятиям "класс", "страт", "государство", "нация".
6. Назовите основную причину социальных движений в обществе.
7. Назовите экономические отношения, в основе которых лежит общественное разделение труда.
8. Назовите формы демократии: основанная на концепции прав человека, исходящая из идеи всеобщего равенства.
9. Назовите основные формы правления государства.

Тест для закрепления знаний

1. Общество является предметом исследования такой философской науки, как:

- а) культурология;
- б) социальная философия;
- в) гносеология;
- г) политология.

2. В философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, И. Кант) основное внимание в рассмотрении развития науки было обращено на:

а) общество как целостную систему, в которой человек лишь составная ее часть;

б) человека, и общество понималось как совокупность отдельных индивидов с их способностями, поведением, действиями;

в) общество, как совокупность объективно данных человеку общественных отношений, а человек при этом находится на пересечении, в "узлах" разнообразных общественных связей;

г) человека и общество одновременно, поскольку они являются взаимодополняющими и постоянно взаимодействующими сторонами.

3. Согласно концепции М. Вебера, общество – это:

а) жизненный мир, построенный в соответствии с феноменологией сознания;

б) понимающее "бытие-в-мире";

в) свободный практический и творческий выбор;

г) система социальных действий и их смыслов.

4. В марксизме утверждается, что структура общества вытекает из:

а) жизни людей согласно их речевым актам;

б) истолкования смысла социальных действий людей;

в) формы материального производства;

г) соответствующего общественного договора.

5. В русском космизме общество интерпретируется с точки зрения так называемого "натуралистического" подхода, при котором общество – это:

а) воплощение совершенной идеи справедливости;

б) открытая система, действующая на основе "социальных технологий" и "социальной инженерии";

в) продолжение природы и космических закономерностей;

г) "град земной", стремящийся к совершенству "града божьего".

6. Отчуждение во взаимоотношениях человека и общества наступает тогда, когда:

а) человек непрерывно воспроизводит самого себя как субъекта, соединяющего в себе природные, социальные и духовные качества;

б) происходит растворение человека в абстрактных социальных качествах, в утрате им контроля над результатами своей деятельности в обществе;

в) осуществляется освоение личностью разнообразных условий и форм деятельности, ее плодов и результатов;

г) выработанные культурой устойчивые, упорядоченные стереотипы деятельности превращаются для отдельного человека в его собственный способ жизнедеятельности в обществе.

7. К главным составным частям общества (согласно учениям Ферсмана, Плотникова, Дьяконова) не относится:

а) антропосфера;

б) социосфера;

в) ноосфера;

г) техносфера.

8. К источникам саморазвития общества не должно относиться:

а) взаимодействие общества и природы;

б) использование техники и новых информационно-технологических возможностей в целях совершенствования человеческого существования;

в) саморазвитие техносферы и искусственной реальности, кардинально изменяющее статус человека;

г) развитие духовной сферы в направлении к идеалу.

9. В марксизме процесс развития общества описывался в виде:

а) циклов;

б) стрелы;

в) спирали;

г) маятника.

10. Ход человеческой истории в виде линейного поступательного движения (прогресса) описывался, преимущественно, в трудах:

а) немецкого философа К. Ясперса;

б) новоевропейских философов Ф. Бэкона и Р. Декарта;

в) французского историка и культуролога Ф. Броделя;

г) русского историка и ученого Л. Н. Гумилева.

11. В христианской философии подробно разработана идея о "конце света". Концепцию о "конце истории" выдвинул.

- а) Ф. Бродель;
- б) П. Сорокин;
- в) Ф. Фукуяма;
- г) А. Тойнби.

12. Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали:

- а) К. Сен-Симон и Г. Спенсер;
- б) Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров;
- в) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- г) Ф. Ницше и А. Камю.

13. Фактору случайности в саморазвитии обществе основное значение придает современное направление:

- а) герменевтики;
- б) структурализма;
- в) постмодернизма;
- г) синергетики.

14. Согласно концепции Л. Н. Гумилева, уровнем организации этноса не является:

- а) популяция;
- б) семья;
- в) группа (община, анклав и т. д.);
- г) субэтнос.

15. Социальный институт, который представляет собой способ присвоения людьми продуктов материального и духовного производства, а также природных объектов, называется:

- а) семья;
- б) государство;
- в) собственность;
- г) власть.

16. На современном этапе мощных социальных потрясений важную роль играют гуманистические концепции, отражающие общечеловеческие идеалы и цели общественного развития. А. Швейцеру принадлежит концепция:

- а) "заслужи любовь ближнего";
- б) "путь ненасилия";

- в) "благоговение перед жизнью";
- г) "цель для человечества".

17. В "ноосферной" модели человеческой цивилизации основная роль отведена:

- а) государству;
- б) нации;
- в) экономике;
- г) науке.

Модуль 6. Философские проблемы в области профессиональной деятельности

Тема 16. Будущее человечества (философский аспект)

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации.

Проблему информационного общества поднимает в своей работе "Третья волна" О. Тоффлер, определяя его характерные черты и две противоречивые тенденции: глобализацию и дифференциацию. Характерный признак информационной цивилизации – информатизация, свободный доступ каждого к информации. Выявите на основе предлагаемого материала характерные черты информационного общества, перспективы его развития и особенности проявления. Покажите социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации.

Определите перспективы ноосферной цивилизации, используя подходы В. И. Вернадского и П. Тейярда де Шардена. Вернадский особое значение видит в появлении "живого вещества", жизни во Вселенной, способности к самоорганизации. Начало формирования ноосферы – это целенаправленное воздействие человека на биосферу благодаря развитию науки. Жизнь, одухотворенная научным разумом, должна перейти от овладения энергией гео- и биохимических процессов, к овладению "энергией мысли". Для П.Т. де Шарден космос – лишь орудие для реализации божественной идеи. Высший этап эволюции ноосферы – движение "Духа Земли" навстречу Богу, а затем – слияние с ним, появление "Всемирного Христа".

Изучая учебник, обратите внимание на признаки, возникновение, сущность, содержание глобальных проблем, необходимость их дифференциации. Сама проблема актуализируется благодаря Римскому клубу, инициатором которого становится А. Печчеи. Глобальные проблемы затрагивают интересы каждого народа и каждого человека в отдельности, решение их возможно лишь совместными усилиями.

Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Выделяют три группы проблем: интерсоциальные, в том числе и создание нового международного экономического порядка; проблемы возникающие в результате непосредственного взаимодействия природы и общества, в том числе и проблема природных ресурсов; проблемы, которые возникают в результате непосредственного взаимодействия человека и общества, возможность в будущем создания единой мировой цивилизации, на что обращает внимание Н. Моисеев.

Обратите внимание на особенности разрешения глобальных проблем, необходимость формирования нового планетарного мышления. *На основании изученного изложите Ваше видение проблем в виде эссе*, отразите следующие аспекты: взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего, человечество перед историческим выбором, коэволюционные сценарии будущего, концепция устойчивого развития, осмические перспективы развития социума.

Для ответа на поставленные вопросы необходимо:

1. Изучить учебники

Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – С. 387–499.

Спиркин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – М., 1999. – Раздел 2. Основы общей философии. – Глава 9. Учение о бытии. – М., 1999. – С. 242 – 336.

Мачкарина, О. Д. Философия. Курс лекций. Мурманск, 2009. – С. 90–108.

Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Проспект, 2012. – 592 с.

Бучило, Н. Ф. Философия: учебное пособие / Н. Ф. Бучило. – М. : Проспект, 2013. – 325 с.

Лавриненко В. Н. Философия. Учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2014. – 275 с.

Мачкарина, О. Д. Философские проблемы естественных и технических наук: Курс лекций / О. Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2013. (электронный ресурс).

Марков, Б. В. Философия : Учебник для вузов / Марков Б. В. – СПб. : Питер, 2011. – 432 с.

Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . – М. : Норма, Инфа-М, 2015. – 519с.

Миронов, В. В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . – М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. – 928 с.

2. Ознакомиться с источниками

Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Мысль, 1988.

Винер, Н. Движется ли вселенная к концу / Н. Винер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С. 490–491.

Гор, Эл. Земля на чаше весов / Эл Гор. – М. : Наука, 1993.

Моисеев, Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М. : Мысль, 1990.

Нэсбитт, Дж. Что нас ждет в 90-е года. Мегатенденции: Год 2000 / Дж. Нэсбитт. – М. : Наука, 1992.

Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М. : Наука, 1980.

Дополнительная литература

Аршинов, В. И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В. И. Аршинов, М.В. Лебедев //Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 58–79.

Баландин, Р. К. Ноосфера или техносфера / Р. К. Баландин // Вопросы философии. – 2005. – № 6.

Ганчев, П. Глобализация цивилизации и необходимость / П. Ганчев // Вопросы философии. – 2007. – № 8.

Горелова, Е. В. Философское осмысление проблем техногенной цивилизации / Е. В. Горелова // Философские науки. – 2006. – № 9. – С. 5–21.

Иноземцев, В. Л. Вестернизация как глобализация и "глобализация" как американизация / В. Л. Иноземцев // Вопр.филос. – 2004. – № 4. С. 58–69.

Иванов, В. Г. Конфликт ценностей и решение проблем экологии / В. Г. Иванов. – М. : Наука, 1991.

Кантор, К. М. Глобализация? – Да! Но какая? / К. М. Кантор // Вопросы философии. – 2006. – №1.

Костин, А. И. Кризис цивилизации, стратегия устойчивого развития и проблема политического выбора / А. И. Костин // Вест. МГТУ. Сер. 12. Полит. науки. – 2004. № 5. – С. 38–62.

Кучуради, И. Философия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопр.филос. – 2004. – № 3.

Павленко, А. Н. "Экологический кризис" как псевдопроблема / А. Н. Павленко // Вопр. филос. – 2002. – № 7.

Попкова, Н. В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н. В. Попкова // Вопр.филос. – 2005. – № 1. – С. 96–106.

Рябова, М. Э. Полиязычие как преодоление усложнения мира / М. Э. Рябова // Вопросы философии. – М, 2010. – № 7. – С. 149–152.

Тульчинский, Г. Л. Новая антропология: личность в перспективе постчеловечности / Г. Л. Тульчинский // Вопр. философии. – М, 2009. – № 4. – С. 41–56.

Оленьев, В. В. Глобалистика на пороге XXI века / В. В. Оленьев, А. П. Федотов // Вопр.филос. – 2003. – № 4.

Хайтун, С. Д. Рынок против войны как менее эффективного средства ускорения социальной эволюции / С. Д. Хайтун // Вопр. философии. – 2009. – № 4. – С. 3–19.

Шаповалов, В. Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глобальных угрозах научно-технической эпохи : учеб. пособие. – М. : Гранд : Фаир-Пресс, 2004. – 309 с.

Шишкина, Е. А. Историческая роль глобализации в формировании новой цивилизации / Е. А. Шишкина // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 4. – С. 100–111.

Шермухамедов, С. Философия сегодня: национальная, региональная, мировая / С. Шермухамедов // Вопросы философии. – 2008. – № 7.

Щедровицкий, Л. Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия : социо-культурные вызовы / Л. Г. Щедровицкий // Вопр. философии. – 2007. – № 7.

Устрянец, В. Б. Пространство цивилизаций в контексте смены типов рациональности / В. Б. Устрянец // Философия и общество. – 2007. – № 3. – С. 81–98.

Чумаков, А. Н. Глобализация и космополитизм в контексте современности / А. Н. Чумаков // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 32–39.

Юлина Н. С. Эмерджентизм: сознание, редукция, каузальность / Н. С. Юлина // Вопр. философии. – М, 2009. – № 12. – С. 127–143.

Темы докладов и рефератов

Необходимость и формы международного сотрудничества для сохранения жизни на Земле.

Перспективы культуры и цивилизации.

Человек перед лицом глобальных проблем.

Глобальные проблемы и социальный прогресс.

Современная экологическая ситуация и ее перспективы.

Картина мира обозримого будущего в футурологических моделях.

Философия и ее миссия в спасении человечества.

В курсе для закрепления знаний по теме предусмотрено семинарское занятие по проблемам стратегии будущего в философии (см. методические рекомендации по семинарским занятиям).

В теме предполагается письменная работа:

1. На основе рекомендуемых работ, представить собственное видение процессов глобализации и развития национальной культуры.

Кессиди, Ф.К. Глобализация и культурная идентичность / Ф. К. Кессиди // Вопр. филос. – 2003. – № 1; Макбрайд, У. Глобализация и межкультурный диалог / У. Макбрайд // Вопр. филос. – 2003. – № 1; Иноземцев, В. Л. Вестернизация как глобализация и "глобализация" как американизация / В. Л. Иноземцев // Вопр. филос. – 2004. – № 4; Панарин, А. С. Искусшение глобализмом / А. С. Панарин. – М. : Эксмо-Пресс, 2002. – 415 с.

РАЗДЕЛ 3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Методические указания к выполнению контрольных работ

Контрольная работа выполняется на листах формата А 4 с книжной ориентацией и с параметрами страницы: верхнее – 2,5 см, нижнее – 2,5 см, левое – 3,0 см, правое – 1,5 см. Нумерация страниц (за исключением титульного листа) производится в верхней части листа посередине. Шрифт основного текста: Times New Roman размером 14 с межстрочным интерва-

лом – полуторным. Заголовки и подзаголовки выравниваются по центру. Абзацы разделяются красной строкой, отступ – 1,25 см. В конце работы студент должен привести список использованной литературы, поставить дату и подпись.

Следует помнить и о ряде других моментов:

1. Положительно оцененная контрольная работа является обязательным условием допуска студента к зачету (экзамену).

2. Контрольная работа должна быть представлена не позже установленного преподавателем срока.

3. Контрольная работа должна свидетельствовать о том, насколько успешно студент усвоил содержание темы, в какой степени он глубоко анализировал учебный материал и грамотно изложил свои суждения.

4. При изложении текста оставляются поля, страницы нумеруются. Список литературы прилагается с указанием фамилии и инициалов авторов, название работы, места и года издания.

5. В список литературы включаются только те источники, которые непосредственно использовались для написания контрольной работы.

6. Если работа не зачтена, то студент должен устранить указанные недостатки или выполнить работу вновь в установленные сроки. Не засчитываются работы, полностью совпадающие со сданными ранее контрольными работами.

7. Тему контрольной работы студенты выбирают самостоятельно из предложенных преподавателем тем.

Контрольная работа должна быть выполнена во-первых, самостоятельно, на основе глубокого и всестороннего изучения рекомендованной литературы с обязательным использованием новых публикаций.

Во-вторых, ключевые положения темы должны быть убедительно обоснованы, подтверждены конкретным материалом.

В-третьих, излагать материалы необходимо логически стройно, последовательно. Избегайте повторов, неоправданных пропусков материала. В конце изложения каждого вопроса и работы в целом сделайте выводы и обобщения.

В-четвертых, умело пользуйтесь цитатами. Цитаты необходимо брать в кавычки и делать ссылки на источники, в которых необходимо указать фамилию автора, название произведения, его выходные данные: место и год издания, страну, если необходимо, номер тома.

В завершении контрольной работы необходимо привести список использованной литературы.

1) Эссе

Одним из видов самостоятельной работы студентов (курсантов) является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей обучающегося.

Эссе студента (курсанта) – это самостоятельная письменная работа **на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно согласованная с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.**

Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. Это может быть анализ имеющихся источников, исследований, статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной проблемы с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т. д.

Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему и мотивировать на размышление.

Построение эссе – это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Структура эссе: Введение, содержащее суть и обоснование выбора данной темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. **Основная часть** – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся источников, аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе диалектических категорий: причина – следствие; общее – особенное; форма – содержание; часть – целое; постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Оправданным является использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения, их последовательность может свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

В **заключении** содержатся аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения.

2) Реферат

В ходе изучения дисциплины студент (курсант) должен выполнить реферативную работу по заранее выбранной теме.

Требования, к выполнению реферативной работе

Тема реферата выбирается студентом самостоятельно, в соответствии с предлагаемым перечнем и закрепляется преподавателем в начале изучения курса.

Реферат по структуре включает: введение, основную часть, заключение, библиографический список использованной литературы.

Введение предполагает изложение содержания следующих пунктов: актуальность выбранной темы, степень изученности проблемы в науке, цель и задачи исследования, методология исследования.

В основной части раскрывается содержание темы в соответствии с поставленной целью или выдвинутой гипотезой. Основная часть разбивается на главы, не нарушающие логики изложения материала. Допускается разбивка на параграфы.

Заключение содержит выводы, к которым пришел автор в ходе изучения темы.

Реферат предполагает наличие библиографического списка, оформленного в соответствии с ГОСТ.

Оформление реферата должно соответствовать требованиям:

Лист А-4.

Стиль Time New Roman

Шрифт 14

Интервал 1,5.

Поля: верх, низ – 2 см.; справа – 1 см.; слева – 3 см.

Нумерация страниц сверху по центру.

В реферате сноски постраничные обязательны, нумерация сносок – постраничная.

Работа должна быть прошита и сдана преподавателю на проверку в установленные сроки. Реферат защищается.

РАЗДЕЛ 4. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

1. Мироззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мироззрения. Философское мироззрение.

2. Философия, ее предмет исследования, круг проблем. Специфика философского познания. Философия в системе культуры. Функции философии.

3. Философские системы в истории философской мысли. Исторические типы философии /общая характеристика/.

4. Возникновение философии в древних цивилизациях. Философия Древней Индии, ее особенности и основные школы.

5. Философия Древнего Китая, особенности и основные философские школы.

6. Основные черты и школы античной философии.

7. Философия средневековья: проблемы соотношения веры и разума, сущности и существования. Реалисты и номиналисты.

8. Философская мысль эпохи Возрождения.

9. Философия Нового времени в Европе. Проблема прав и свобод человека.

10. Картина мира и места в нем человека в философии эпохи Просвещения.

11. Проблема метода в философии Нового времени (эмпиризм и рационализм).

12. Французское просвещение (Вольтер, Монтескье, Руссо)

13. Философия французских материалистов (Гольбах, Ламетри, Гельвеций и др.).

14. Немецкая классическая философия. Влияние идей немецких мыслителей на русскую философскую мысль.

15. Гегелевская философская система: достоинства и недостатки.

16. Марксистская философия: генезис, особенности и противоречия.

17. Русская философия. Традиции, особенности и основные этапы русской философии.

18. Древнерусская философская мысль. Влияние античных, византийских традиций на формирование отечественной философии.

19. Философия западников и славянофилов. Евразийство.

20. Революционно-демократическая мысль в России.

21. Русская религиозная философия XIX – XX веков /В. Соловьев, П. Флоренский, С. Булгаков, С. Франк, Н. Бердяев.

22. Философские проблемы в творчестве Ф. Достоевского и Л. Толстого.

23. Проблема добра и зла в философии В. Соловьева.

24. Философия русского космизма.

25. Проблемы человека в философии Н. Бердяева.

26. Характерные черты социально-экономической, политической и духовной ситуации в XX веке, их отражение в философской мысли.

27. Иррационализм А. Шопенгауэра и Ф. Ницше: общее и особенное.

28. Человек в мире и мир человека. Экзистенциальная философия и ее разновидности.

29. Современная философия: основные черты, направления, проблемы.

30. Позитивизм и его связь с наукой, разные формы позитивизма. Позитивизм в России.

31. Постпозитивизм, логический позитивизм и его основные представители.

32. Категория бытия, ее смысл и специфика. Основные формы бытия.

33. Формирование философского понятия материя. Уровни организации материи. Синергетический подход в науке.

34. Движение как способ существования материи. Формы движения. Движение и развитие. Движение и покой.

35. Пространство и время как всеобщие свойства материи. Атрибутивная и субстанциональная концепции пространства и времени. Современные научные подходы в познании свойств пространства и времени.

36. Диалектика, ее сущность и альтернативные концепции связей, изменений и развития. Исторические типы диалектики. Современное понимание диалектики.

37. Категории и законы диалектики.

38. Философия сознания: проблемы генезиса и сущности сознания.

39. Отражение как всеобщие свойство материи. Отражение в живой и неживой природе. Отражение и информация.

40. Сознание и высшие формы психической деятельности /мышление, память, воля эмоции/. Сознание и мозг.

41. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь. Формы общественного сознания.

42. Познание мира как философская проблема. Структура познания. Виды познания. Возможности познания мира и агностицизм.

43. Диалектика чувственного и рационального познания.

44. Проблема истины в истории философии. Объективность истины, диалектика абсолютной и относительной истины. Практика как критерий истины.

45. Специфика познания социальных явлений.

46. Наука в системе культуры. Научное познание: структура и динамика. Методы научного познания.

47. Наука и творчество. Сущность творчества. Взаимоотношение интуитивного и дискурсивного в научном творчестве.

48. Философская концепция человека. Различные подходы к проблеме происхождения человека. Проблема антропосоциогенеза.

49. Проблема жизни человека, его смерти и бессмертия. Самоценность человеческой жизни.

50. Диалектика сознательного и бессознательного в человеке.

51. Общество как саморазвивающаяся, многофункциональная система. Общество и природа.

52. Понятие общественного производства. Структура общественного производства. Виды производства.

53. Общество как социальный способ бытия человека. Общественные связи и общественные отношения. Классы, страты, социальные группы. Социальные институты. Роль национального в развитии общества.

54. Проблема управления социальными процессами: социальные институты, государство, партии, гражданское общество.

55. Личность и общество. Проблема личности как философская проблема. Исторические типы отношений личности и общества.

56. Свобода личности как критерий общественного прогресса. Ценностные ориентации личности. Исторические типы ценностных ориентаций общества и личности.

57. Смысл и направленность исторического процесса. Единство и многообразие мировой истории. Различные концепции периодизации мировой истории.

58. Сущность цивилизационного подхода в трактовке исторического процесса. Субъекты истории: великие личности, нации, массы.

59. Культура как предмет философского осмысления. Философское понятие культуры. Типология культур.

60. Ценности, их природы и принципы классификации. Ценность и целеполагание., Ценность и истина.

61. Культура и цивилизация. Цивилизация как социокультурное явление. Особенности современной цивилизации.

62. Научно-технический прогресс, его сущность, содержание, основные направления и влияние на развитие общества.

63. Духовная жизнь общества. Духовное производство, потребности, ценности. Духовная культура личности.

64. Культура как способ самоопределения и развития личности. Самосознание и самооценка личности.

65. Национальное и общечеловеческое в культуре: диалог культур /Запад- Восток/.

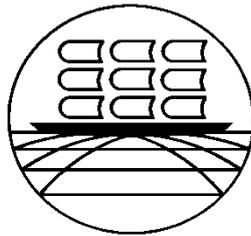
66. Глобальные проблемы современности и перспективы человечества. Иерархия глобальных проблем, их философское осмысление.

67. Социальное прогнозирование – необходимое условие развития современных многомерных, сложных социальных систем. Гуманизм социального прогнозирования.

Налоговая льгота – Издания соответствуют коду 58.11.1 ОКПД 2 ОК 034-2014
(КПЕС 2008)

Издательство МГТУ. 183010, Мурманск, Спортивная, 13.
Сдано в набор 15.07.2018. Подписано в печать 23.07.2018. Формат 60×84¹/₁₆.
Бум. типографская. Усл. печ. л. 7,9. Уч.-изд. л. 5,75. Заказ 275. Тираж 30 экз.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"**



ФИЛОСОФИЯ

*Методические указания к самостоятельной работе студентов
(курсантов) всех направлений подготовки (уровень "бакалавр")
очной формы обучения*

Мурманск
Издательство МГТУ
2018

